

RUDOLF STEFEC

Zu Handschriften aus dem Umkreis des Michael Apostoles in Beständen der Österreichischen Nationalbibliothek*

Mit 19 Abbildungen

Abstract: The present article offers a survey of manuscripts copied in the second half of the 15th century on Crete or by Greek scribes of Cretan origin and now held by the National Library of Austria (Vienna). Special attention is paid to codicological and palaeographical details as well as to textual affiliation of the witnesses.

Für eine möglichst präzise, historisch verortete Bestimmung gegenseitiger Verhältnisse der zeitlich oft dicht aufeinanderfolgenden Renaissance-Kopien profaner Klassiker¹ spielt die Identifizierung von Schreiberhänden eine besondere Rolle, zumal wenn dadurch (etwa im Falle namhafter Kopisten der Renaissance) Anhaltspunkte für die Datierung und Herkunftsbestimmung der betreffenden Manuskripte gewonnen werden können.

* Abgekürzt zitierte Literatur: BICK, Schreiber = J. BICK, Die Schreiber der Wiener griechischen Handschriften (*Museion* 1). Wien–Prag–Leipzig 1920; BRIQUET = C. M. BRIQUET, Les filigranes. Dictionnaire historique des marques du papier dès leur apparition vers 1282 jusqu'en 1600. Paris 1907 (Nachdruck Amsterdam 1968); HARLFINGER = D. HARLFINGER – J. HARLFINGER, Wasserzeichen aus griechischen Handschriften. Berlin 1974–1980; HUNGER, Katalog I = H. HUNGER, Katalog der griechischen Handschriften der Österreichischen Nationalbibliothek. Teil 1. Codices historici, codices philosophici et philologici (*Museion* n. F. IV/1,1). Wien 1961; HUNGER, Katalog II = H. HUNGER unter Mitarbeit von O. KRESTEN, Katalog der griechischen Handschriften der Österreichischen Nationalbibliothek. Teil 2. Codices juridici, codices medici (*Museion* n. F. IV/1,2). Wien 1969; HUNGER – KRESTEN, Katalog III/1 = H. HUNGER – O. KRESTEN, Katalog der griechischen Handschriften der Österreichischen Nationalbibliothek. Teil 3/1. Codices theologici 1–100 (*Museion* n. F. IV/1,3/1). Wien 1976; HUNGER – KRESTEN, Katalog III/2 = H. HUNGER – O. KRESTEN unter Mitarbeit von Ch. HANNICK, Katalog der griechischen Handschriften der Österreichischen Nationalbibliothek. Teil 3/2. Codices theologici 101–200 (*Museion* n. F. IV/1,3/2). Wien 1984; HUNGER – LACKNER, Katalog III/3 = H. HUNGER – W. LACKNER unter Mitarbeit von Ch. HANNICK, Katalog der griechischen Handschriften der Österreichischen Nationalbibliothek. Teil 3/3. Codices theologici 201–337 (*Museion* n. F. IV/1,3/3). Wien 1992; HUNGER, Katalog IV = H. HUNGER unter Mitarbeit von Ch. HANNICK, Katalog der griechischen Handschriften der Österreichischen Nationalbibliothek. Teil 4. Supplementum Graecum (*Museion* n. F. IV/1,4). Wien 1994; LIAKOU-KROPP, Tribizias = V. LIAKOU-KROPP, Georgios Tribizias. Ein griechischer Schreiber kretischer Herkunft im 15. Jh. (Diss.) Hamburg 2002; Manuel Gregoropoulos = Manuel Gregoropoulos, notarios Chandaka 1506–1532. Diathekes – apographes – ektimeiseis. Ekdidoun St. KAKLAMANES – St. LAMPAKES (*Benetikes Peges tes Kretikes Historias* 1). Herakleion 2003; MOŠIN = V. MOŠIN, Anchor Watermarks (*Monumenta chartae papyraceae historiam illustrantia* 13). Amsterdam 1973; MOŠIN – TRALJIĆ = V. MOŠIN – S. M. TRALJIĆ, Vodeni znakovi XIII i XIV vijeka (*Jugoslavenska Akademija Znanosti i Umjetnosti, Historijski institut*). Agram 1957; PICCARD = G. PICCARD, Die Wasserzeichenkartei Piccard im Hauptstaatsarchiv Stuttgart. Findbuch I–XVII. Stuttgart 1961–1997 (zitiert nach Motiven, ohne Bandangabe); SPERANZI, Musuro = D. SPERANZI, Marco Musuro. Libri e scrittura (*Supplemento al Bollettino dei classici* 27). Rom 2013; STEFEC, Schnittdekoration = R. STEFEC, Zur Schnittdekoration kretischer Handschriften. *Miscellanea Bibliothecae Apostolicae Vaticanae* 19 (2012) 501–533; STEFEC, Angelo Vadio = R. STEFEC, Die griechische Bibliothek des Angelo Vadio da Rimini. *RHM* 54 (2012) 95–184; STEFEC, Dokumente = R. STEFEC, Neue Dokumente zu kretischen Kopisten des 15. Jahrhunderts. *BSI* 70 (2012) 324–340; STEFEC, Weitere Beispiele = R. STEFEC, Weitere Beispiele kretischer Schnittdekoration. *Codices Manuscripti et Impressi* 89/90 (2013) 39–54.

¹ Siehe M. SICHERL, Handschriftenforschung und Philologie, in: Paleografia e codicologia greca. Atti del II Colloquio internazionale (Berlino–Wolfenbüttel, 17–21 ottobre 1983), a cura di D. Harlfinger – G. Prato (*Biblioteca di Scrittura e Civiltà* 3). Alessandria 1991, 485–508; J. IRIGOIN, La critique des textes doit être historique, in: La critica testuale greco-latina, oggi. Metodi e problemi. Atti del Convegno Internazionale (Napoli, 29–31 ottobre 1979), a cura di E. Flores. Rom 1981, 27–43 (= IDEM, La tradition des textes grecques. Pour une critique historique. Paris 2003, 19–36); J. IRIGOIN, Deux servantes maîtresses en alternance: paléographie et philologie, in: I manoscritti greci tra riflessione e dibattito. Atti del V Colloquio Internazionale di Paleografia Greca (Cremona, 4–10 ottobre 1998), a cura di G. Prato (*Papyrologia Florentina* 31). Florenz 2000, II 589–600.

In einer Reihe früherer Studien wurde auf die Bedeutung von Handschriften hingewiesen, die von Kopisten kretischer Herkunft entweder auf der Insel selbst oder in Italien geschrieben worden sind und die eine geschlossene Gruppe innerhalb der Überlieferung eines bestimmten Werkes bilden². Kompetent geführte überlieferungsgeschichtliche Untersuchungen werden zweifelsohne weitere solche Gruppen zu Tage fördern³; eine ‚horizontal‘ angelegte Studie zur Produktion kretischer Handschriften in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts⁴ fehlt hingegen noch⁵. Da aufgrund der Materialfülle eine rasche Änderung dieser Situation nicht zu erwarten ist, soll im Folgenden der Versuch unternommen werden, auf der Basis einer der weltweit bedeutendsten Sammlungen griechischer Handschriften, nämlich jener der Österreichischen Nationalbibliothek, weitere Codices aus dem Umfeld unionsfreundlicher kretischer Kopisten zu ermitteln⁶.

1. MICHAEL APOSTOLES UND MICHAEL LYGIZOS

Die zweifelsohne wichtigste Kopistenpersönlichkeit auf Kreta in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts war Michael Apostoles († 1478), der sich bald nach der Eroberung seiner Heimatstadt Konstantinopel in Candia (Chandax, heute Herakleion) als Lehrer niederließ⁷. Die umfangreiche Produktion

² J. E. POWELL, The Cretan Manuscripts of Thucydides. *Classical Quarterly* 32 (1938) 103–108; F. VIAN, La recension ‘crétoise’ des Argonautiques d’Apollonios. *Revue d’Histoire des Textes* 2 (1972) 171–195; M. SICHERL, Epistolographen-Handschriften kretischer Kopisten, in: *Scrittura, libri e testi nelle aree provinciali di Bisanzio. Atti del seminario di Erice (18–25 settembre 1988)*, a cura di G. Cavallo – G. De Gregorio – M. Maniaci (*Biblioteca del «Centro per il collegamento degli studi medievali e umanistici nell’Università di Perugia»* 5). Spoleto 1991, 99–124; M. CRONIER, La production de manuscrits scientifiques dans l’atelier de Michel Apostolis: l’exemple du De materia medica de Dioscoride, in: *The Legacy of Bernhard de Montfaucon: Three Hundred Years of Studies on Greek Handwriting. Proceedings of the Seventh International Colloquium on Greek Palaeography (Madrid–Salamanca, 15–20 September 2008)*, ed. A. Bravo García – I. Pérez Martín with the assistance of J. Signes Codoñer (*Bibliologia* 31). Turnhout 2010, 461–472.

³ Zu einer ersten Orientierung siehe die unsystematischen Angaben zur Filiation einer Reihe kretischer (überwiegend profaner) Codices aus dem Fonds *Urbinales Graeci* bei STEFEC, Angelo Vadio 122–130, Anm. 125–148.

⁴ Zur älteren Handschriftenproduktion auf der Insel siehe G. DE GREGORIO, Per uno studio della cultura scritta a Creta sotto il dominio veneziano: i codici greco-latini del secolo XIV. *Scrittura e Civiltà* 17 (1993) 103–201; R. STEFEC, Anmerkungen zu kretischen Kopisten der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts. *Codices Manuscripti* 85/86 (2012) 38–52.

⁵ Eine Ausnahme bilden Untersuchungen zu den kretischen Einbänden, vgl. J. IRIGOIN, Un groupe de reliures crétoises (XV^e siècle). *Kretika Chronika* 15/16 (1963) [= Πεπραγμένα τοῦ Ἀ΄ Διεθνoῦς Κρητολογικοῦ Συνεδρίου] II 102–112; Ph. HOFFMANN, Reliures crétoises et vénitiennes provenant de la bibliothèque de Francesco Maturanzio et conservées à Pérouse. *Mélanges de l’École française de Rome. Moyen Âge – Temps modernes* 94 (1982) 729–746. Wichtige Bemerkungen zu den kretischen Einbänden auch bei D. GROSIDIER DE MATONS, Nouvelles perspectives de recherche sur la reliure byzantine, in: *Paleografia e codicologia* (wie Anm. 1) 409–430, hier 426–427; K. HOULIS, A Research on Structural Elements of Byzantine Bookbindings, in: *Ancient and Medieval Book Materials and Techniques* (Erice, 18–25 September 1992), ed. M. Maniaci – P. F. Munafò (*StT* 358). Vatikan 1993 (Nachdruck 2009) II 239–268, hier 255–257, sowie zur Schnittdekoration bei STEFEC, Schnittdekoration und IDEM, Weitere Beispiele, *passim*.

⁶ Unter Abzug der nicht besetzten Signaturen und der fehlenden Codices besitzt die Österreichische Nationalbibliothek laut Katalog 1064 griechische Handschriften; hinzu kommen die nicht katalogisierten Codices Vind. suppl. gr. 202, Vind. suppl. gr. 203 sowie die sog. Fragmentsammlung; zu dieser vgl. Ch. GASTGEBER, Die Sammlung griechischer Fragmente der Österreichischen Nationalbibliothek, in: *Fragmente. Der Umgang mit lückenhafter Quellenüberlieferung in der Mittelalterforschung. Akten des internationalen Symposiums des Zentrums Mittelalterforschung der Österreichischen Akademie der Wissenschaften* (Wien, 19.–21. März 2009), hrsg. Ch. Gastgeber – Ch. Glassner – K. Holzner-Tobisch – R. Spreitzer (*Österreichische Akademie der Wissenschaften, phil.-hist. Kl., Denkschriften* 415). Wien 2010, 131–142. Für die Zwecke der vorliegenden Studie wurden ca. 1040 Handschriften im Original eingesehen; für die dem Verf. gewährten Erleichterungen sei an dieser Stelle dem Direktor der Sammlung von Handschriften und alten Drucken der Österreichischen Nationalbibliothek, Herrn Dr. A. Fingernagel, herzlicher Dank ausgesprochen.

⁷ Die irrije Meinung von Laurdas, Michael Apostoles sei in Gortyn tätig gewesen (B. LAURDAS, Κρητικά Παλαιογραφικά 6. Ἡ Γόρτυνα καὶ ὁ Μιχαὴλ Ἀποστόλης. *Kretika Chronika* 4 [1950] 240–242), wurde an einem anderen Ort widerlegt, vgl. STEFEC, Dokumente 336–339. Zu Michael Apostoles vgl. *RGK* III 169, Nr. 454 (mit der dort genannten älteren Literatur) sowie die bei R. STEFEC, Die Briefe des Michael Apostoles. Hamburg 2013, angeführte Bibliographie.

von griechischen Handschriften in seinem Umfeld führte zu der in der Sekundärliteratur mit wenigen Ausnahmen allgemein akzeptierten Annahme, Apostoles sei der Leiter eines groß angelegten (in der Forschung allerdings niemals hinreichend definierten) ‚Skriptoriums‘ gewesen, doch konnte gezeigt werden, dass ein anderes Modell der tatsächlichen Lage besser entspricht: Apostoles verfügte als Lehrer und Privatgelehrter über wertvolle Kontakte, die es ihm ermöglichten, unter gelegentlicher Heranziehung befreundeter Kopisten – vor allem aus dem Umkreis der unierten Priester der Patriarchatsstiftung, deren Stipendiat er selbst war – auf Anfrage recht zuverlässige (und daher wohl geschätzte) Abschriften für verschiedene Privatkunden herzustellen⁸. Ein gutes Beispiel für das Funktionieren derartiger Verbindungen liefern Apostoles’ Kontakte zu Michael Lygizos, einem weiteren wichtigen kretischen Kopisten, der Apostoles als Schüler und Freund auch persönlich nahestand⁹.

Der bisher einzige bekannte Wiener Codex des Michael Apostoles war der Vind. theol. gr. 75, durch seinen Inhalt (Ioannes Chrysostomos) und das verwendete Schreibmaterial (Pergament) eher untypisch für die Produktion unseres Kopisten; beides geht wohl auf den Wunsch Bessarions zurück, der Vorbesitzer (und wohl auch Auftraggeber) der Handschrift war¹⁰. An dem Codex waren neben ‚Michael Apostoles‘, ‚Michael Lygizos‘, ‚Georgios Chomatas‘ und ‚Georgios Kalophrenas‘ auch zwei bisher anonyme Hände beteiligt [vgl. Abb. 1–2]¹¹.

Diesem Codex können jetzt einige weitere Handschriften hinzugefügt werden. Die erste dieser Handschriften ist der Vind. phil. gr. 63 (Michael Psellos, Paraphrase zur Ilias), geschrieben um 1400 von einer wenig charakteristischen Haupthand. ‚Michael Apostoles‘ ergänzte eine fehlende Passage (ff. 10^v, Z. 5–11^v) teils auf älterem, teils auf neuerem Papier [vgl. Abb. 3] und annotierte weitere Partien der Handschrift¹². Unser Kopist hatte nachweislich auch den Vind. phil. gr. 238 (rhetorische

⁸ Vgl. M. WITTEK, Pour une étude du scriptorium de Michel Apostolès et consorts. *Scripta* 7 (1953) 290–297; siehe die Einwände bei STEFEC, Schnittdekoration 507–508, Anm. 18. Zu der Patriarchatsstiftung vgl. zuletzt STEFEC, Dokumente 327–331 (mit der dort angeführten älteren Literatur).

⁹ Zu Lygizos vgl. *RGK* III 172, Nr. 465 und STEFEC, Dokumente 334–335.

¹⁰ HUNGER – KRESTEN, Katalog III/1 135–136 (unter Zuweisung an Michael Apostoles und an Michael Lygizos); Text des Exlibris in: *BZ* 64 (1971) 98 [O. KRESTEN]. Bemerkenswert ist die Beschaffenheit des verwendeten Pergaments (dünn, gut verarbeitet, aber mit einem sehr starken Kontrast zwischen der Haar- und Fleischseite; der Text auf der Haarseite ist selbst am Original nicht immer leicht zu lesen), das sich z. B. auch im Esc. Σ. II. 11 (Galen; vgl. A. REVILLA, Catálogo de los códices griegos de la Biblioteca de El Escorial. Madrid 1936, 316–318 [Zuweisung an Michael Apostoles aufgrund des Duktus durch Revilla]) wiederfindet.

¹¹ HUNGER – KRESTEN, Katalog III/1 136. A (ff. 1^r–63^r, 63^v, Z. 19–102^r, 102^v, Z. 14–127^v, Z. 27, 128^r, Z. 13–149^v, Z. 9, 150^r–151^r, Z. 23, 151^v–185^v): ‚Michael Lygizos‘; B (ff. 63^v, Z. 1–19, 102^v, Z. 1–13, 127^v, Z. 23–128^r, Z. 12, 204^v, 251^v [vgl. Abb. 2]); C (f. 149^v, Z. 9–30): ‚Georgios Chomatas‘ (*RGK* III 52, Nr. 89 [als Georgios Alexandru; zu seinem tatsächlichen Familiennamen vgl. G. SAINT-GUILLAIN, Le copiste Géorgios Chômatas et les moines de Patmos, in: *I Greci durante la venetocrazia: Uomini, spazio, idee* (XIII–XVIII sec.). Atti del Convegno Internazionale di Studi (Venezia, 3–7 dicembre 2007), a cura di Ch. Maltezou – A. Tzavara – D. Vlassi (*Istituto Ellenico di studi bizantini e postbizantini di Venezia. Convegni* 13). Venedig 2009, 163–181]); D (ff. 151^r, Z. 23–30, 247^v [vgl. Abb. 1]); E (ff. 186^r–204^r, 205^r–215^r, 215^v, Z. 15–247^r, 248^r–251^v, Z. 2, 252^r–295^v): ‚Michael Apostoles‘; F (f. 215^v, Z. 1–15): ‚Georgios Kalophrenas‘ (*RGK* III 57, Nr. 103).

¹² HUNGER, Katalog I 180–181. A (ff. 1^r–10^v, Z. 4, 13^r–81^v, 83^r–151^v, Z. 12, 152^r–313^v) und C (f. 151^v, Z. 13–34) sind zeitgleich, spätere Ergänzung (um 1465) durch ‚Michael Apostoles‘ (ff. 10^v, Z. 5–11^v, Marginalien auf ff. 16^v, 17^r, 30^v); stellenweise Marginalien einer weiteren griechischen Hand des 15. Jahrhunderts. Die Bestimmung der Wasserzeichen kann folgendermaßen präzisiert werden (durchgehend Foliofaltung): A (ff. 1–10, 13–50, 99–137): Basilisk, ähnlich PICCARD II 319 (a. 1401); B (ff. 11+12, eingehängte Ergänzung des Michael Apostoles): Ochsenkopf, ähnlich BRIQUET 14795 (a. 1465), ohne nähere Entsprechung bei Piccard und Harlfinger; C (ff. 51–90, 92–97, 146–233, 235–240): Ochsenkopf, ähnlich BRIQUET 14634 (a. 1391–1408), ohne nähere Entsprechung bei Piccard; D (ff. 91+98, 138+139, 144+145): Dreizack, entfernt ähnlich MOŠIN – TRALJIC 7209 (a. 1369), ohne nähere Entsprechung bei Piccard; E (ff. 140–143, 234+241): Glocke, ähnlich MOŠIN – TRALJIC 2913 (XIV/10); F (ff. 242–305, 314): Meerjungfrau, ähnlich MOŠIN – TRALJIC 7019 (a. 1394); F (ff. 306–313): Einhorn (schlecht erkennbar); nach Hunger ähnlich BRIQUET 15803 (a. 1406–1408). Die Handschrift ist nach den Angaben Vassis’ (vgl. Io. VASSIS, Die handschriftliche Überlieferung der sogenannten Psellos-Paraphrase der Ilias [*Meletemata* 2]. Hamburg 1991, 34–36 mit Tf. 5) Vorlage des Marc. gr. IX. 33 (ebenda, 157–163; E. MIONI, Bibliothecae Divi Marci Venetiarum Codices Graeci Manuscripti III. Codices in classes nonam decimam undecimam inclusos et supplementa duo continens [*Indici*

Sammelhandschrift, vorwiegend Hermogenes) in der Hand, da er dieses Manuskript mit sporadischen Anmerkungen versah [vgl. Abb. 4]¹³.

Apostoles war als Annotator auch am Vind. suppl. gr. 88 beteiligt (Manuel Moschopoulos, Michael Synkellos), der von einem seiner engsten Mitarbeiter, dem ‹Anonymus MA›, geschrieben wurde¹⁴, und trug einige Marginalien auch im Vind. phil. gr. 117 ein, der von ‹Georgios Tribizias› restauriert wurde¹⁵. Erwähnt sei schließlich der Vind. phil. gr. 237 (grammatikalische Sammelhandschrift), geschrieben wohl kurz nach 1450 von ‹Michael Apostoles› und drei weiteren Ergänzungshänden und versehen mit dem ersten Typus der kretischen Schnittdekoration¹⁶.

Von dem eingangs erwähnten Freund und Schüler des Michael Apostoles, Michael Lygizos, stammt neben Teilen des bereits behandelten Vind. theolog. gr. 75 unter den Wiener Beständen nur noch die erste kodikologische Einheit des Vind. phil. gr. 316 (sekundäre Sammelhandschrift; im betreffenden Teil Philostrat)¹⁷. An dieser Stelle sei auch der Vind. phil. gr. 208 (im betreffenden Teil Galen)

e Cataloghi n. s. 6/3]. Rom 1972, 30–31) und des Par. gr. 2690 (ebenda, 164–167; dieser Codex stammt aus der Bibliothek des Georgios Komes Korinthios und ist bei D. PINGREE, *The Library of George, Count of Corinth*, in: *Studia Codicologica*, hrsg. von K. Treu [TU 124], Berlin 1977, 351–362, nicht angeführt).

¹³ HUNGER, Katalog I 344–346. An dem Codex waren folgende Hände beteiligt: A (ff. 1^r–2^v): Ergänzung des 16. Jahrhunderts; B (ff. 3^r–39^v, 41^r–218^v, 221^r–225^v, 228^r–234^v): ursprüngliche Haupthand; die Datierung in die zweite Hälfte des 13. Jahrhunderts durch Hunger möglicherweise zu früh; C (ff. 40^r, 219^r–220^r, 226^r–227^r, 235^r–279^v, ferner ein Teil der zahlreichen Marginalien, *passim*): ähnlich dem Anonymus Harvardianus (zu diesem vgl. Ph. HOFFMANN, *Un mystérieux collaborateur d'Alde Manuce: L'Anonymus Harvardianus. Mélanges de l'École française de Rome. Moyen Âge – Temps Modernes* 97 [1985] 45–143; IDEM, *Autres données relatives à un mystérieux collaborateur d'Alde Manuce: l'Anonymus Harvardianus. Mélanges de l'École française de Rome. Moyen Âge – Temps Modernes* 98 [1986] 673–708); D (ff. 280^r–287^r): 15. Jahrhundert; E (ff. 287^v–289^v); F (Marginalien *passim*, von jenen der Hand C mitunter schwer zu unterscheiden; mit Sicherheit beispielsweise die Marginalie auf f. 22^r; ferner f. 289^v, Z. 1–5 von unten): ‹Michael Apostoles› [vgl. Abb. 4].

¹⁴ HUNGER, Katalog IV 148–150. Die Wasserzeichen sind wie folgt aufzuschlüsseln (durchgehend Quartfaltung): A (ff. 5–48, 51–57, 61–70, 85+86, 91–134): Waage im Kreis, Typ PICCARD V 363 (1479) sowie LIAKOU-KROPP, Tribizias, Waage im Kreis (aus dem Vat. gr. 327); B (ff. 71–84, 87–90): Fisch, Typ BRIQUET 12414 (a. 1448/50). Das auf fol. 4^v aufgeklebte Fragment stammt nicht aus einem Glossar (so HUNGER, Katalog IV 149), sondern überliefert ein Verzeichnis der Akteure der Batrachomyomachie. Die Handtrennung lautet folgendermaßen: A (alter Buchblock; ff. 5^r–48^v, Z. 24, 51^r–57^v, 61^r–133^r): ‹Anonymus M(ichael) A(postoles)› (zu diesem vgl. STEFEC, Schnittdekoration 508, mit älterer Literatur und Abbildungsnachweis); B (Marginalien auf ff. 61^v–62^r, 63^r, 64^v, 66^r–67^r, 68^r, 70^r, 71^r, 76^v, 78^{r-v}, 81^r, 87^v, 89^v, 90^v–91^r, 103^r, 106^v, 107^v, 109^r, 117^r, 121^v, 130^r, 131^v): ‹Michael Apostoles›. Die Einträge auf ff. 148^v, Z. 25–29 und 58^{r-v} stammen von späten westlichen Händen. Der Codex wurde im Jahre 1825 der Universitätsbibliothek Prag von dem tschechischen Slavisten und Fälscher Václav Hanka († 1861) in der Erwartung geschenkt, zum Custos der Universitätsbibliothek ernannt zu werden; da dieser Wunsch nicht erfüllt werden konnte, wurde die Handschrift von dem Oberstburggraf von Prag und späterem österreichischen Ministerpräsidenten Franz Anton von Kolowrat-Liebsteinsky († 1861) an Hanka retourniert. Dieser verkaufte die Handschrift um 30 Gulden an die Wiener Hofbibliothek (Schenkungsvermerk Hankas und Provenienzvermerk des Custos der Hofbibliothek Kopitar [† 1844] auf fol. 1^r; runder Bibliotheksstempel ‚z Hankowych‘ auf fol. 5^r). Nach Titze (*Manuelis Moschopuli Crentensis opuscula grammatica in quibus et de usitata Graecis ex omni aevo diphthongorum pronuntiatione doctrina insignis e codice nuper in Bohemia reperto nunc primum edidit Graece F. N. TITZE. Leipzig–Prag 1822, hier V*) wurde die Handschrift im Jahre 1819 von Hanka in Königgrätz *in domo privata* aufgefunden. – Der Codex ist für Michael Synkellos eine Schwesterhandschrift des Vind. phil. gr. 237 (vgl. D. DONNET, *Le Traité de la construction de la phrase de Michel le Syncelle de Jérusalem [Études de Philologie, d'Archéologie et d'Histoire Anciennes publiées par l'Institut Historique Belge de Rome* 22]. Brüssel 1982, 105–106, der aus stemmatischen Gründen die irrige Datierung des Vind. suppl. gr. 88 durch Hunger [H. HUNGER, Katalog der griechischen Handschriften der Österreichischen Nationalbibliothek. Supplementum Graecum [*Biblos-Schriften* 15]. Wien 1957, 60–61] angezweifelt hat); zum letzteren Codex siehe gleich im Folgenden.

¹⁵ Zu dieser Handschrift vgl. weiter unten mit Anm. 22.

¹⁶ HUNGER, Katalog 344; STEFEC, Weitere Beispiele 40 mit Anm. 13 (mit Nachweis der Wasserzeichen sowie Angaben zur Filiation der Handschrift) und Tf. 8.

¹⁷ HUNGER, Katalog I 406–407. Der Codex ist eindeutig sekundär und möglicherweise erst im Zuge der Neubindung an der Hofbibliothek zusammengesetzt worden; der Provenienzvermerk (Exlibris des Johannes Sambucus, f. 1^r) gilt daher nur für die erste kodikologische Einheit. Zu unterscheiden sind folgende Hände: I A (ff. 1^r–55^v): ‹Michael Lygizos›; II B (ff. 56^r–99^r); C (ff. 99^v–101^v); III D (ff. 102^r–135^v); IV E (ff. 135/6^r, 136^r–210^v): ‹Manuel Malaxos› (RGK III 154–155, Nr. 415; Codex nicht erwähnt bei G. DE GREGORIO, *Il copista greco Manouel Malaxos. Studio biografico e paleografico-codicologico [Littera*

genannt, eine Handschrift, an der ein anonym Kopist beteiligt war, dessen Schrift jener des sogenannten «Anonymus Harvardianus», eines Mitarbeiters des Michael Apostoles, zum Verwechseln ähnlich ist [vgl. Abb. 5]¹⁸.

2. GEORGIOS TRIBIZIAS

Zu den Stipendiaten der Patriarchatsstiftung gehörte seit spätestens September 1465 auch Georgios Tribizias († 1485), ein weiterer produktiver kretischer Kopist, in späteren Jahren an der Blasios-Kirche in Venedig als Priester tätig¹⁹. Seine Verbindungen zu Michael Apostoles sind noch nicht hinreichend geklärt, ein enger Mitarbeiter scheint er jedenfalls nicht gewesen zu sein²⁰. Tribizias war an einer Reihe Wiener Codices teils als Restaurator, teils als Hauptkopist beteiligt. Zu den von ihm restaurierten Handschriften gehört Vind. phil. gr. 119 (Euripides, um 1300), in dem er ff. 46–53 ergänzte²¹, sowie Vind. phil. gr. 117 (Ilias, um 1300), in dem er ff. 1–8, 130–131, 234–254 restaurierte; dieser Codex wurde von «Michael Apostoles» annotiert [vgl. Abb. 6–7]²².

Antiqua 8]. Vatikan 1991; IDEM, Studi su copisti greci del tardo cinquecento: I. Ancora Manuel Malaxos. *RHM* 37 [1995] 97–114). Für den von Michael Lygizos geschriebenen Teil sind die bei Hunger gebotenen kodikologischen Daten wie folgt zu präzisieren. Lagen: 1×8 (–1 nach f. 6: 7) 1×8 (15) 1×16 (31 [heutiger Befund]) 3×8 (55). Kustoden: griechische Kustoden von erster Hand auf dem jeweils letzten Verso jeder Lage im unteren Freirand links auf der Schriftspiegelinie; erhalten α' und δ' (f. 7^v, 27^v). Wasserzeichen (durchgehend Quartfaltung): A (ff. 1–7, 9–14, 16–19): Buchstabe G, ähnlich HARLFINGER, lettre 17 (a. 1461); B (ff. 8 + 15): Waage, sehr ähnlich HARLFINGER, balance 56 (1446); C (ff. 20–55): Einhorn, ähnlich PICCARD III 1650 (a. 1432). Der Codex ist nach De Lannoy (vgl. Flavii Philostrati Heroicus, ed. L. DE LANNOY. Leipzig 1977, XVIII) Abschrift des Laur. Plut. 55.7 und Vorlage des Ambr. M 34 sup. Zu einem ähnlichen Ergebnis für die philostratischen Briefe kommt auch D. K. RAÏOS, Φιλοστράτεια. Ἐρευνες στὴ χειρόγραφη παράδοση τῶν φιλοστρατείων ἐπιστολῶν, Π. Ioannina 1997, 77–79.

¹⁸ HUNGER, Katalog I 317–318; der Codex stammt von sechs verschiedenen Händen: A (ff. 1^r, 2^r, 3^v–5^v, Z. 17, 8^v, 9^v, Z. 3–16^r): «Konstantinos Laskaris», kursiver Duktus (RGK III 138, Nr. 362; dieser Codex wird von T. MARTÍNEZ MANZANO, Constantino Láscaris. Semblanza de un humanista bizantino [*Nueva Roma* 7]. Madrid 1998, nicht erwähnt); B (ff. 1^r, 5^v, Z. 17–8^r, 9^r–9^v, Z. 2); C (ff. 17^r–27^r, 28^r, 29^r–100^r, 101^r–111^v, 112^v–113^r, 114^r–115^r); D (ff. 116^r–120^v); E (ff. 121^r–122^v); F (ff. 123^r–134^r): derselbe Kopist wie im Lond. Harl. 5690, vgl. HOFFMANN, Collaborateur (wie Anm. 13) Tf. 5. Das Filigran in dem von diesem Anonymus geschriebenen Teil (ff. 123–134: 1×12; Quartfaltung) ist Ochsenkopf mit zweikonturiger Stange, ähnlich PICCARD XVI 149 (a. 1492/93).

¹⁹ RGK III 63, Nr. 123; B. LIAKU, Τὰ διακοσμητικὰ στοιχεῖα τῶν χειρογράφων τοῦ Κρητῶς κωδικογράφου Γεωργίου Τριβιζία, in: He hellenike graphē kata tus 15o kai 16o aionas (*Ethniko Idryma Ereunon, Institutouto Byzantinon Ereunon. Diethne symposia* 7). Athen 2000, 485–491; LIAKOU-KROPP, Tribizias (mit einem ausführlichen biographischen Teil auf 21–30); B. LIAKOU-KROPP, Ὁ Κρητὸς κωδικογράφος Γεώργιος Τριβιζίας καὶ ἡ ἐξέλιξη τῆς γραφῆς του, in: Praktika tou st' Diethnous Symposiou Ellenikes Palaiographias (Drama, 21–27 Septembriou 2003). Epistemonike epimeleia B. Atsalos – N. Tsirone (*Biblioamphistates. Parartema* 1). Athen 2008, 337–346. Weitere Bibliographie bei St. MARTINELLI TEMPESTA, Per un repertorio dei copisti greci in Ambrosiana, in: *Miscellanea Graecolatina I*, a cura di F. Gallo. Rom 2013, 101–153, hier 134–135.

²⁰ Die ablehnende Haltung von LIAKOU-KROPP, Tribizias 23 mit Anm. 46, scheint übertrieben skeptisch zu sein; Kontakte zwischen Michael Apostoles und Georgios Tribizias hat es mit Sicherheit gegeben, wie das Beispiel des Vind. phil. gr. 117 zeigt (vgl. hier Anm. 22). Der von LIAKOU – KROPP, Tribizias 27, als alleiniges Beispiel für die Zusammenarbeit der beiden Kopisten zitierte Vat. Urb. gr. 50 überzeugt nicht, da «Michael Apostoles» lediglich die erste, mit Sicherheit aus Konstantinopel (und nicht aus Kreta, wie LIAKOU-KROPP, Tribizias 27, vermutet; zu korrigieren ist auch die falsche Datumsangabe; statt 1469 lies 1461) stammende kodikologische Einheit annotiert hat, nicht aber den von «Georgios Tribizias» geschriebenen Teil; hierzu siehe STEFEC, Bibliothek 130–131 mit Anm. 151.

²¹ HUNGER, Katalog I 230; A. TURYN, The Byzantine Manuscript Tradition of the Tragedies of Euripides (*Illinois Studies in Language and Literature* 43). Urbana 1957, 361–362 (die Ergänzung sei ‚Moschopulean‘); D. J. MASTRONARDE – J. M. BREMER, The Textual Tradition of Euripides' Phoinissai (*University of California, Classical Studies* 27). Berkeley–Los Angeles–London 1982, 9 (ohne Unterscheidung der Ergänzung). «Georgios Tribizias» schrieb die ff. 46^r–53^v (1×8); das Filigran (Foliofaltung; Glocke, sehr ähnlich LIAKOU-KROPP, Tribizias, Glocke [aus dem Vat. Pal. gr. 358]) weist auf die von LIAKOU-KROPP, Tribizias 58–59, herausgearbeitete Periode 1b (ca. 1455–1460) hin, was auch der Schriftvergleich bestätigt.

²² HUNGER, Katalog I 228–229; M. L. WEST, Studies in the Text and Transmission of the Iliad. München–Leipzig 2001, 143, 155–156. Der alte Buchblock stammt von mehreren Händen, die von der Fettaugenmode beeinflusst sind; «Georgios

«Georgios Tribizias» war auch für den Hauptteil des Vind. phil. gr. 82 zuständig (philologische Sammelhandschrift), an dem neben ihm noch «Angelo Vadio» und «Georgios Tzangaropulos» beteiligt waren; dieser Codex stammt aus der größtenteils auf Kreta erworbenen Privatbibliothek des Angelo Vadio²³. Bereits bekannt sind zwei weitere Handschriften des Georgios Tribizias, Vind. suppl. gr. 44 (Thukydides), geschrieben in skriptorialem Zusammenhang mit einer anonymen Hand [vgl. Abb. 8]²⁴, sowie Vind. phil. gr. 60 (rhetorische Sammelhandschrift) [vgl. Abb. 9]²⁵.

Tribizias» ergänzte ff. 1^r–8^v, 130^r–131^v, 234^r–248^r, Z. 24, 249^r–250^r und war darüber hinaus für eine Reihe von sekundären Eintragungen (Hypotheseis, ausgelassene Titel oder Verse) im ganzen Codex zuständig; die ff. 248^r, Z. 25–248^v, 251^r–^v stammen hingegen von einer zeitgleichen westlichen Hand (vgl. Abb. 6). «Michael Apostoles» annotierte Teile des alten Buchblocks, konkret die ff. 82^v, 99^r, 100^v–101^r, 110^r–117^r, 138^v. Die Bestimmung der Wasserzeichen des ergänzten Teiles kann folgendermaßen präzisiert werden (durchgehend Foliofaltung): A (ff. 2+7, 250, 252): Dreieck, ähnlich HARLFINGER, monts 43 (a. 1455); B (ff. 3–6, 130+131, 234+241): Dreieck im Kreis, identisch mit LIAKOU-KROPP, Tribizias, Dreieck im Kreis (aus dem Marc. gr. 455); C (ff. 1+8): Stern, identisch mit LIAKOU-KROPP, Tribizias, Stern (aus dem Marc. gr. 492); D (ff. 235–240): Fahne, ohne Entsprechung in den Repertorien; E (ff. 242–249): Glocke, identisch mit LIAKOU-KROPP, Tribizias, Glocke (aus dem Marc. gr. 455); dies führt zu einer Datierung der Handschrift in die von LIAKOU-KROPP, Tribizias 58–59, herausgearbeitete Periode Ib (ca. 1455–1460), was auch der Schriftvergleich bestätigt.

²³ HUNGER, Katalog I 194–195; STEFEC, Bibliothek 152–153 mit Anm. 213 und Abb. 12–14. Die Handtrennung lautet wie folgt: A (ff. 186^r–209^v, 1^r–36^v, 38^r–160^v, Z. 27): «Georgios Tribizias»; B (ff. 210^r–^v, 177^r–^v, Marg. f. 110^v): «Angelo Vadio»; C (ff. 212^r–^v, 37^r–^v): «Arnoldus Arlenius» (RGK III 40–41, Nr. 48; spätere Ergänzung); D (ff. 160^v, Z. 27–176^v, 178^r–185^v, Marg. 159^v): «Georgios Tzangaropulos» (RGK III 62, Nr. 121). Die kodikologischen Angaben sind (unter Berücksichtigung der Lagenvertauschung) folgendermaßen zu ergänzen. Lagen: 3×8 (209) 1×4 (213) 2×8 (16) 1×8 (–1 vor f. 22: 23) 1×8 (31) 1×8 (+1 nach f. 36: 40) 17×8 (176) 1×8 (+1 vor f. 178, +1 vor f. 185: 185/1) 1×10 (185/11). Kustoden: griechische Kustoden von erster Hand auf dem jeweils ersten Recto jeder Lage im unteren Freirand rechts auf der Schriftspiegelinie und auf dem jeweils letzten Verso jeder Lage im unteren Freirand links auf der Schriftspiegelinie, mehrmals neu einsetzend; Blätter bis zur jeweiligen Lagenmitte durchgezählt (zu dieser Eigenheit vgl. LIAKOU-KROPP, 'Ο Κρης κωδικογράφος [wie Anm. 19] 340), erhalten von α' (f. 186^r, 193^v) bis γ' (f. 202^r, 209^v), von α' (f. 1^r, 8^v) bis θ' (f. 65^v), von β' (f. 73^r, 80^v) bis κα' (f. 195^r); ab η' ausschließlich auf dem jeweils ersten Recto von zweiter Hand) und von δ' (f. 153^r, 160^v) bis ζ' (f. 185^v). Wasserzeichen (durchgehend Foliofaltung): A (ff. 186–209, 153–160): Dreieck im Kreis mit Kreuz, Typ HARLFINGER, monts 89 (a. 1464); B (ff. 210–213, 169–185/1): gekreuzte Pfeile, ähnlich HARLFINGER, flèche 12 (a. 1468); C (ff. 1–36, 38–72): Greif, identisch mit LIAKOU-KROPP, Tribizias, Greif (aus dem Urb. gr. 6); D (f. 37; spätere Ergänzung durch «Arnoldus Arlenius»): Stern, ähnlich SOSOWER, étoile 7 (a. ca. 1554; vgl. M. L. SOSOWER, Signa officinarum chartarium in codicibus graecis saeculo sexto decimo fabricatis in bibliothecis Hispaniae. Amsterdam 2004, 298); E (ff. 73–80): Buchstabe G, identisch mit LIAKOU-KROPP, Tribizias, Buchstabe G (aus dem Vat. Pal. gr. 358); F (ff. 81–120): Horn, ohne Entsprechung in den Repertorien; am nächsten kommt PICCARD VII 73 (a. 1482); G (ff. 121–152, 161–168): Dreieck mit Kreuz, sehr ähnlich LIAKOU-KROPP, Tribizias, Dreieck mit Kreuz (aus dem Vat. Urb. gr. 6); H (ff. 185/5, <185/7>, <185/9>, <185/10>, 185/11): Dreieck im Kreis mit Kreuz, Typ PICCARD IV 1250 (a. 1466). Aus den Kustoden sowie der Verteilung der Wasserzeichen geht hervor, dass in Wirklichkeit zwei Handschriften vorliegen: Philostrat und die antiken Epistolographen (ff. 186–210, 153–185) und Libanios (ff. 1–152). Die Handschrift fällt in die Entwicklungsperiode 2b der Schrift des Georgios Tribizias (a. ca. 1464–1472; zu dieser vgl. LIAKOU-KROPP, Tribizias 64–65), wofür neben den Wasserzeichen auch der Schriftcharakter selbst spricht. Der Codex stammt aus der umfangreichen Privatbibliothek des Angelo Vadio da Rimini; darauf weist neben der Identifizierung der Hand des «Angelo Vadio» im Codex selbst die Verwendung einer identischen Papiersorte wie im Vat. Urb. gr. 6 hin, der aus dem Besitz Vadios stammt (vgl. STEFEC, Bibliothek 124 mit Anm. 130), sowie die Verwendung von Schutzblättern, die demselben Muttercodex wie bei den Handschriften Vat. Urb. gr. 104, Vat. Urb. gr. 159 und Par. gr. 1403 entnommen sind (vgl. STEFEC, Bibliothek 125 sowie Anm. 134 mit Abb. 14 aus dem Vind. sowie das handschriftliche Addendum). – Der Codex wird von SICHERL, Epistolographen-Handschriften (wie Anm. 2), nicht erwähnt; siehe jedoch E. MÜSELER, Die Kynikerbriefe. I. Die Überlieferung. Mit Beiträgen und dem Anhang Das Briefcorpus Ω von M. SICHERL (Studien zur Geschichte und Kultur des Altertums n. F. 1. Reihe, Bd. 6). Paderborn–München–Wien–Zürich 1994, 18–19 und 47–58, insbesondere 49–50 (Teil einer kretischen Familie); der Vind. geht mit dem von Michael Suliardos (RGK III 173–174, Nr. 468) kopierten Par. gr. 1760 auf eine verschollene Vorlage zurück. Für Libanios ist der Vind. mit dem Marc. gr. 439 aus dem 12. Jh. verwandt, vgl. Libanii opera, rec. R. FOERSTER. Vol. V. Declamationes I–XII. Leipzig 1909, 168–170, hier 169.

²⁴ HUNGER, Katalog IV 84–85; LIAKOU-KROPP, Tribizias 316–317 (dort auch detaillierter Nachweis der Wasserzeichen) mit Abb. 60 (Periode 2b, ca. 1465–1468); die Identifizierung der Hand des «Georgios Tribizias» im Vind. (ff. 80^r–249^v) stammt von POWELL, Cretan Manuscripts (wie Anm. 2) 106; dort auch zur Filiation der Handschrift (geht letztlich auf den von Michael Apostoles im Jahre 1461 geschriebenen Vat. Urb. gr. 91 zurück).

²⁵ HUNGER, Katalog I 170–171; LIAKOU-KROPP, Tribizias 314–315 (mit detaillierter Aufschlüsselung der Wasserzeichen; Periode 3, ca. 1468–1480). Die Identifizierung stammt von Gamillscheg, vgl. E. GAMILLSCHEG – D. HARLFINGER, Specimen

3. THOMAS BITZIMANOS

Über den Kopisten Thomas Bitzimanos ist von seinem Priesterstand abgesehen wenig bekannt; dass er auf Kreta tätig war, erhellt aus der Subskription des Marc. gr. 572 (Thomas von Aquin in der Übersetzung des Demetrios Kydonos) und ergibt sich auch sonst aus seiner Zusammenarbeit mit Antonios Damilas und Georgios Gregoropoulos²⁶. Sowohl der Inhalt des Marcianus als auch Bitzimanos' Kontakte zu anderen kretischen Kopisten aus unionistischen Kreisen legen die Vermutung nahe, dass er zu den Sympathisanten der Kirchenunion gehörte.

Thomas Bitzimanos subskribierte wohl im letzten Jahrzehnt des 15. Jahrhunderts den Vind. phil. gr. 81 (Scholien zu Apollonios Rhodios)²⁷; aus derselben Zeit stammt auch der von ihm in skriptorialem Zusammenhang mit «Aristobulos Apostoles» angefertigte Vind. phil. gr. 83 (Aristeides) [vgl. Abb. 10]²⁸. Ungefähr gleichzeitig ist ferner der zur Gänze von «Thomas Bitzimanos» geschriebene Vind. phil. gr. 46 (Plutarch, *Moralia*)²⁹. Aus etwas späterer Zeit (Anfang des 16. Jahrhunderts) datiert

eines Repertoriums der griechischen Kopisten. *JÖB* 27 (1978) 293–322, hier 303 (= E. GAMILLSCHG, *Manuscripta Graeca. Studien zur Geschichte des griechischen Buches in Mittelalter und der Renaissance [Codices Manuscripti, Supplementum 3]*. Purkersdorf 2010, 97–115, hier 102). Der Codex geht für Demetrios von Phaleron letztlich auf den Par. gr. 1741 zurück, vgl. Démétrios, *Du style. Texte établi et traduit par P. CHIRON (Collection des universités de France)*. Paris 1993, CXVII–CXVII; nämliches Verhältnis gilt auch für Apsines, vgl. Apsinès, *Art rhétorique. Problèmes à faux-semblant. Texte établi et traduit par M. PATILLON (Collection des universités de France)*. Paris 2001, CVI–CVII. Für Pseudo-Aristeides gehört er zu einer Gruppe der Apographa des Marc. gr. 429 (neben Par. gr. 1656, geschrieben von «Zacharias Kallierges» [RGK II 75–76, Nr. 156] und Vat. Pal. gr. 66, geschrieben von dem «Anonymus Harvardianus» [Autopsie; zu diesem vgl. die in Anm. 13 zitierte Literatur]), vgl. Pseudo-Aelius Aristide, *Arts rhétoriques I. Livre I. Le discours politique. Texte établi et traduit par M. PATILLON (Collection des universités de France)*. Paris 2002, LXIX–LXX.

²⁶ RGK III 93, Nr. 236; Text der Subskription bei E. MIONI, *Bibliothecae Divi Marci Venetiarum Codices graeci manuscripti II. Thesaurus antiquus, codices 300–625 (Indici e Cataloghi, n. s. 6)*. Rom 1985, 476. Der Wortlaut imitiert die Subskriptionen des Michael Apostoles, beispielsweise jene des Ambr. C 120 inf. (Text bei Ae. MARTINI – D. BASSI, *Catalogus codicum graecorum Bibliothecae Ambrosianae*. Mailand 1906 [Nachdruck Hildesheim 1978], 953–954, hier 954).

²⁷ HUNGER, *Katalog I* 194; BICK, *Schreiber* 58, Nr. 53 mit Tf. 50; C. WENDEL, *Die Überlieferung der Scholien zu Apollonios von Rhodos (Abhandlungen der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, phil.-hist. Kl. III. F. 1)*. Berlin 1932, 11; vgl. auch Scholia in Apollonium Rhodium vetera, rec. C. WENDEL. Berlin 1935 (Nachdruck Berlin 1958), XIV. Die Handschrift gehört nach Wendel zu der ‚recensio Parisina‘ der Scholien, die neben dem Vind. durch die Codices Bruxell. 18170 (geschrieben im Jahre 1489 von Aristobulos Apostoles; vgl. H. OMONT, *Catalogue des manuscrits grecs de la Bibliothèque Royale de Belgique*. Gent 1885, 26; M. WITTEK, *Album de paléographie grecque. Spécimens d'écritures livresques du IIIe siècle avant J.-C. au XVIIIe siècle, conservés dans des collections belges*. Gent 1967, 26 mit Tf. 46) und Par. gr. 2727 (kopiert von «Georgios Chomatas», vgl. RGK II 47–48, Nr. 72) repräsentiert wird; die kretische Herkunft dieser Rezension ist bereits Wendel aufgefallen, vgl. Scholia (wie oben) XV–XVI. Der Vind. dürfte wohl nur um eine Spur jünger als der Bruxellensis sein, da das Wasserzeichen Hand (durchgehend Foliofaltung) identisch oder fast identisch ist mit HARLFINGER, main 10 (a. 1491, Kreta). Zu dieser Gruppe gehört laut Wendel ferner Laur. plut. 70.25, geschrieben von einem weiteren kretischen Kopisten, dem «Ps.-Hieronymos» (Digitalisat).

²⁸ HUNGER, *Katalog I* 196. A (ff. 1^r–77^v): «Thomas Bitzimanos»; B (ff. 77^v–85^v): «Aristobulos Apostoles». Die Wasserzeichen sind wie folgt verteilt: A (ff. 1–48): Hand, sehr ähnlich HARLFINGER, main 29 (um 1490, Kreta); B (ff. 49–87): identisch mit dem Wasserzeichen des Vind. phil. gr. 81 (vgl. oben Anm. 27). Der Codex wird bei P. Aelii Aristidis *Opera quae exstant omnia I. Orationes I et V–XVI edidit F. W. LENZ. Praefationem conscripsit et orationes II, II, IV edidit C. A. BEHR*. Leiden 1976, LXVI, lediglich erwähnt.

²⁹ HUNGER, *Katalog I* 168–170; die Identifizierung des Kopisten im RGK I 88–89, Nr. 141. Lediglich f. 1^r–v stammt von einer anonymen, wohl späteren Hand (Ergänzung). Die Aufschlüsselung der Lagen bei Hunger suggeriert, dass die erste Lage regulär ist, in Wirklichkeit liegt der folgende Befund vor: 1×8 (–1 vor f. 2 mit Textverlust; + 1 vor f. 2 [Ergänzung]: 8). Wasserzeichen: A (ff. 2–48, 49+56): Anker im Kreis mit Gegenmarke b, sehr ähnlich MOŠIN 2570 (a. 1493/94); B (ff. 50–55): Ochsenkopf mit zweikonturiger Stange und dreiblättriger Blume, ohne Entsprechung in den Repertorien; C (ff. 56–310): Waage im Kreis, ähnlich BRIQUET 2567 (a. 1496), ohne nähere Entsprechung bei Piccard; D (ff. 311–318, 327–427, 428+435, 455+456, 460+467, 461+466, 486): Waage, ähnlich PICCARD VII 152 (a. 1491); E (ff. 319–326): Hand, ähnlich HARLFINGER, main 23 (a. 1490); F (ff. 429–434): Reichsapfel mit Krone, Typ BRIQUET 3076 (a. 1543–1544); G (ff. 436–451, 452–454, 457–459, 462–465, 468–483, 484): Waage, ähnlich BRIQUET 2588 (a. 1483), ohne nähere Entsprechung bei Piccard. – Der Codex ist nach Vendruscolo (F. VENDRUSCOLO, *L'edizione planudea della Consolatio ad Apollonium e le sue fonti. Bollettino*

der Vind. hist. gr. 17 (Konzilsakten von Ferrara – Florenz), geschrieben zur Gänze von <Thomas Bitzimanos>; dieser Codex weist den ersten Typus der kretischen Schnittdekoration in etwas vereinfachter Form auf³⁰.

4. WEITERE KOPISTEN AUS DEM UMFELD DER PATRIARCHATSSTIFTUNG

Die Gallionsfigur der Patriarchatsstiftung war der Priester Ioannes Plusiadenos, Protopapas, später Viceprotopapas von Candia (1464–1465, 1467–1481) und schließlich Metropolit von Methone (als Ioseph; † 1500)³¹. Die älteste von ihm subskribierte und datierte Handschrift ist der Vind. suppl. gr. 196 (Euchologion), vollendet am 18. 12. 1455 [vgl. Abb. 11]³².

Zu den Stipendiaten der Patriarchatsstiftung gehörte auch der Priester Georgios Chomatas, der neben seiner Beteiligung am Vind. theol. gr. 75 (vgl. oben) zur Gänze den Vind. theol. gr. 260 (Demetrios Kydones) schrieb (Zuweisung aufgrund des Duktus)³³ und darüber hinaus noch am Vind. phil. gr. 50 (Odyssee) beteiligt war. Diese Handschrift wurde von dem Kopisten und Notar Antonios Damilas († nach 1504)³⁴ subskribiert. Neben Damilas und Chomatas war an dem Codex noch der <Anonymus MA> (als Rubrikator) beteiligt [vgl. Abb. 12–14]³⁵.

Zu den Sympathisanten der Kirchenunion, nicht aber zu den Stipendiaten der Patriarchatsstiftung gehörten auch der Priester Georgios Gregoropulos († 1501) und seine beiden Söhne, Manuel († 1532) und Ioannes, alle drei bekannte und produktive Kopisten der Renaissance³⁶. Die ÖNB scheint keine Handschrift aus der Feder des Georgios Gregoropulos zu besitzen³⁷; dafür kann sie mindestens zwei

dei Classici s. 3. n. 15 [1994] 29–85, hier 37 mit Anm. 56; vgl. auch M. MANFREDINI, L'Aldina dei Moralia e la Giuntina delle Vitae di Plutarco: la tradizione di Galba e Otho fra manoscritti e libri a stampa. *Bollettino dei Classici* s. 3 n. 24 [2003] 13–27, hier 18) „strettamente affine“ mit den Codices Vind. phil. gr. 36 (kopiert von <Aristobulos Apostoles>; zu dieser Handschrift vgl. weiter unten), Vind. suppl. gr. 23 (kopiert im betreffenden Teil von <Ioannes Chionopulos>, vgl. STEFEC, Anmerkungen [wie Anm. 5] 42) und Laur. plut. 56.2, dessen Hauptteil von <Ioannes Chionopulos> stammt (vgl. STEFEC, Anmerkungen [wie Anm. 5] 46). Nach St. MARTINELLI TEMPESTA, Studi sulla tradizione testuale del De tranquillitate animi di Plutarco (*Accademia Toscana di Scienze e Lettere «La Colombaria», «Studi»* 232). Florenz 2006, 93 und 121–122, ist der Codex eine Schwesterhandschrift des Vind. phil. gr. 36 (vgl. oben) und des Raudnitz. VI. Fe 4, der zum Teil von der Hand des <Thomas Bitzimanos> stammt, vgl. J.-M. OLIVIER – M.-A. MONÉGIER DU SORBIER, *Catalogue des manuscrits grecs de Tchecoslovaquie (Documents, études et répertoires publiés par l'Institut de Recherche et d'Histoire des Textes)*. Paris 1983, 133–136 (mit Identifizierung des Kopisten) und Tf. 11a.

³⁰ HUNGER, Katalog I 21; STEFEC, Weitere Beispiele 41–42, Anm. 16 (dort auch Nachweis der Wasserzeichen sowie Angaben zur Filiation der Handschrift) mit Tf. 10.

³¹ RGK III 114, Nr. 294.

³² HUNGER, Katalog IV 341–351.

³³ HUNGER – LACKNER, Katalog III/3 201–203 (mit Identifizierung des Kopisten als <Georgios Alexandru>; zu seinem Patronymikon vgl. oben Anm. 11); eine Abbildung aus dem Vind. bei A. CATALDI PALAU, La biblioteca di Marco Mamuna, in: *Scrittura* (wie Anm. 2) 521–575, Tf. 5, sowie bei STEFEC, Weitere Beispiele 41 mit Tf. 9 (Schnittdekoration).

³⁴ RGK III 36–37, Nr. 34; die von ihm ausgestellten Urkunden (überliefert in: ASV, Notai di Candia, b. 280) umfassen die Jahre 1496–1504.

³⁵ HUNGER, Katalog I 172; Text der Subskription bei BICK, Schreiber 78 mit Nr. 71. Die Handtrennung ist folgendermaßen zu präzisieren: A (ff. 1^r–81^v, Z. 9, 81^v, Z. 21–159^v, 168^r–203^r, 204^r–219^v): Antonios Damilas; B (Rubra und Titel auf ff. 1^r, 9^r, 26^r): <Anonymus MA> (zu diesem Kopisten vgl. oben Anm. 14); C (ff. 81^r, Z. 10–20 [vgl. Abb. 13]): ähnlich Manuel Gregoropulos (zu ihm vgl. weiter unten Anm. 38); D (f. 203^v): <Georgios Chomatas> (zu ihm vgl. oben Anm. 11); Wasserzeichen (durchgehend Foliofaltung): A (ff. III–225): Ochsenkopf, sehr ähnlich HARLFINGER, boeuf 37 (a. 1460). – Der Codex ist nach F. PONTANI, Sguardi su Ulisse. La tradizione esegetica greca all'Odisea (*Pleiadi* 13). Rom ²2011, 425 (mit Tf. 30) eine Schwesterhandschrift des Vratisl. Rehdiger. 28, der von Michael Apostoles und <Antonios Damilas> geschrieben wurde (zu diesem Codex vgl. *Catalogus codicum graecorum qui in Bibliotheca Urbica Vratislaviensi adservantur. Accedit appendix qua Gymnasii regii Fridericiani codices Graeci describuntur*. Breslau 1889, 29–33; PONTANI, Sguardi [wie oben] 425–426).

³⁶ Zu der aus Candia (Chandax) stammenden Familie Gregoropulos vgl. Manuel Gregoropulos κγ'–κη'; zu Georgios siehe κε'–κς'.

³⁷ RGK III 56, Nr. 98. Zu Recht werfen Kaklamanes und Lampakes (Manuel Gregoropulos ος') die Frage auf, ob nicht von einem Gregoropuloi-Stil (einer individuellen Weiterentwicklung des Hodegonstils; zu ähnlichen Bezeichnungen hat zwecks

Codices seines Sohnes, des späteren Notars in Candia (Chandax), Manuel Gregoropulos vorweisen³⁸. Zu nennen ist zunächst der Vind. hist. gr. 14 (Konzilsakten von Ferrara – Florenz), subskribiert am 22. August 1506 von Manuel Gregoropulos und entstanden in skriptorialem Zusammenhang mit dem Buchbinder ‹Paulos›³⁹ [Abb. 15]. Im Codex Vind. med. gr. 38 aus der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts (Georgios Pisides, Michael Psellos, Konstantinos Manasses) ergänzte ‹Manuel Gregoropulos› die ff. 33^r–34^v (Konstantinos Manasses)⁴⁰. Ob er auch den Codex Vind. phil. gr. 91 (Quintus

Klassifizierung der griechischen Kopisten der Renaissance seinerzeit bereits Harlfinger ge-griffen, vgl. D. HARLFINGER, Zu griechischen Kopisten und Schriftstilen des 15. und 16. Jahrhunderts, in: *La paléographie grecque et byzantine* [Paris, 21–25 octobre 1974] [*Colloques internationaux du Centre national de la recherche scientifique* 559]. Paris 1977, 327–341) ausgegangen werden kann, der am Ende des 15. Jahrhunderts auf Kreta zum Gemeingut der Kopisten aus unionistischen Kreisen gehört habe. Diese Frage könnte, z. B. in Anbetracht des Codex Candiensis 667 (Ἡράκλειο, Ἱστορικὸ Μουσεῖο Κρήτης; Euthologion, untersucht in Autopsie), geschrieben im Jahre 1495 von dem Priester Georgios Galanos vermutlich auf Kreta (vgl. STEFEC, Weitere Beispiele 44), dessen Schrift eine verblüffende Ähnlichkeit mit jener des Georgios Gregoropulos aufweist, wohl bejahend zu beantworten sein. Ähnliche Beispiele finden sich auch unter den Wiener Handschriften; so imitiert etwa der anonyme Kopist des Vind. theol. gr. 250 (ff. 2^r–108^v, Anastasios Sinaites; vgl. HUNGER – LACKNER, Katalog III/3 173–175) recht erfolgreich den Schriftstil des Georgios Gregoropulos. Auch die beiden Kopisten des Vind. theol. gr. 115 (Altes Testament; vgl. HUNGER – KRESTEN, Katalog III/2 43–45) weisen eine auffällige Nähe zum Duktus des Georgios Gregoropulos auf. Dieser Codex dürfte wohl anhand der Wasserzeichen in die Zeit um 1500 datiert werden; die Datierung in die zweite Hälfte des 16. Jahrhunderts durch Hunger – Kresten (mit dem Hinweis, dass lange lagernde Papierbestände verwendet wurden, vgl. HUNGER – KRESTEN, Katalog III/2 44) basiert auf der unzutreffenden Identifizierung der Hand auf ff. 28^r–51^r mit ‹Ioannes Pizanos› (RGK III 114, Nr. 293). Schließlich sei noch auf einen ähnlichen Fall hingewiesen, den Codex Vind. theol. gr. 309 aus der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts (Matthaios Angelos Panaretos; vgl. HUNGER – LACKNER, Katalog III/3 426–427), dessen Kopist ebenfalls eine gewisse Nähe zum Schriftstil des Georgios Gregoropulos zeigt.

³⁸ RGK III 152–153, Nr. 411; zu seiner recht gut dokumentierten Biographie vgl. zuletzt ausführlich Manuel Gregoropulos λ'–οδ' (mit der dort genannten älteren Literatur).

³⁹ HUNGER, Katalog I 18; Text der Subskription bei BICK, Schreiber 83, Nr. 73, sowie bei Manuel Gregoropulos π' (nach Bick). Der Codex stammt von zwei Händen: A (ff. 1^r–114^v, 123^r, Kol. 2–155^v, 1. Kol., Z. 17, 156^v–254^r): Manuel Gregoropulos, Subskription auf f. 18^v und 254^r; B (ff. 115^r–123^r, Kol. 1, 155^v, 1. Kol., Z. 18–156^r): ‹Paulos› (RGK III 193, Nr. 539; Zuweisung bereits im RGK I 175–176, Nr. 342 [mit teilweise unzutreffender Folienangabe]). Der Umstand, dass Paulos als Buchbinder in Padua belegt ist und zwischen 1501 und 1503 mit dem in Venedig weilenden Ioannes Gregoropulos korrespondiert (zu Paulos' Biographie vgl. die Angaben bei M. MANOUSSACAS, Sept lettres inédites [1492–1503] du recueil retrouvé de Jean Grégoropulos. *Thesaurismata* 13 [1976] 7–39, hier 34), während Manuel Gregoropulos nach seiner Rückkehr aus der Verbannung auf Karpathos im Jahre 1501 (vgl. Manuel Gregoropulos va') durchgehend auf Kreta belegt zu sein scheint (und zwar wahrscheinlich als Lehrling bei dem Notar Antonios Damilas [zu diesem vgl. oben Anm. 34], vgl. Manuel Gregoropulos η'), hat Kaklamanes und Lampakes dazu geführt, ohne Einsicht in den Codex die direkte Zusammenarbeit beider Kopisten an dem Vind. zu leugnen (vgl. Manuel Gregoropulos οθ'–π' mit Anm. 9). Die Verteilung der Textpassagen auf einzelne Schreiberhände zeigt jedoch, dass der skriptoriale Zusammenhang sicher ist. Zwar bilden die von ‹Paulos› geschriebenen ff. 115–123 eine eigenständige Lage, doch die von ihm ebenfalls kopierten ff. 155–156 sind ein integraler Bestandteil der größtenteils von Manuel Gregoropulos geschriebenen 20. Lage; die Übergänge sind perfekt aufeinander abgestimmt. Es gibt keine ‚raccords imparfaits‘; zu diesen vgl. P. CANART, Quelques exemples de division du travail chez les copistes byzantins, in: *Recherches de codicologie comparée. La composition du codex au Moyen Âge, en Orient et en Occident. Textes édités par Ph. Hoffmann*. Paris 1998, 49–67 (= IDEM, *Études de paléographie et de codicologie. Reproduites avec la collaboration de M. L. AGATI – M. D'AGOSTINO* [StT 451]). Vatikan 2008, 1135–1153), zudem annotiert Manuel das von ‹Paulos› geschriebene f. 156^r; in diesem Sinne wird die Handschrift von E. GAMILLSCHEG, Das Konzil von Ferrara-Florenz und die Handschriftenüberlieferung. *AHC* 21 (1989) 297–316, hier 303, erwähnt. Der Vind. hist. gr. 14 ist daher ein sicherer Beleg für den Aufenthalt des Paulos auf Kreta (oder, weniger wahrscheinlich, für einen kurzen Aufenthalt des Manuel Gregoropulos in Großraum Venedig). – Der Vind. geht nach Gill (Quae supersunt Actorum Graecorum Concilii Florentini necnon descriptiones cuiusdam eiusdem ad fidem manuscriptorum edidit additis versione latina, introductione et indicibus I. GILL. Pars I. Res Ferrariae gestae [*Concilium Florentinum, documenta et scriptores*, series B V/1]. Rom 1953, Stemma auf XLVII) letztlich auf den von ‹Ioannes Plusiadenos› geschriebenen Par. gr. 423 (RGK II 100–101, Nr. 234) zurück.

⁴⁰ HUNGER, Katalog II 91. Auf ff. 33–34 (Quartfaltung) ist kein Wasserzeichen sichtbar. Die Handschrift ist für Konstantinos Manasses (vgl. Constantini Manassis Breviarium Chronicum, rec. O. LAMPSIDIS [CFHB 36]. Athen 1996, XCVIII) mit dem Vind. hist. gr. 41 verwandt, an dem ‹Andreas Darmarios› beteiligt war (vgl. HUNGER, Katalog I 47–48). Editoren des Michael Psellos (Michaelis Pselli Poemata, rec. L. G. WESTERINK. Stuttgart–Leipzig 1992, XII [verwandt mit dem Matr. 4681]) und des Georgios Pisides (Giorgio di Pisidia, Esamerone. Introduzione, testo critico, traduzione e indici a cura di F. GONNELLI. Pisa 1998, 35) machen kaum nähere Angaben zur Filiation der Handschrift.

Smyrnaeus) geschrieben hat, der eine typisch kretische Schnittdekoration aufweist, ist zweifelhaft; der Duktus des Kopisten ist jenem des Manuel Gregoropulos freilich sehr ähnlich⁴¹.

Individueller und daher etwas leichter zu identifizieren ist die Schrift des Ioannes Gregoropulos († nach 1514), der in den Jahren 1494–1504 in Venedig in der Druckerei des Nikolaos Blastos und des Aldo Manuzio beschäftigt war, bevor er die Rückreise nach Candia antrat, wo sich seine Spuren verlieren⁴². Ihm sind die ursprünglich zusammengehörigen Handschriften Vind. phil. gr. 54 und Vind. phil. gr. 33 (Aristeides) [vgl. Abb. 16] sowie der Vind. phil. gr. 68 (Proklos)⁴³ und ein Teil des Vind. phil. gr. 37 (Epiktet, Simplikios) zuzuweisen, letzterer geschrieben in skriptorialem Zusammenhang mit dem Buchbinder ‹Paulos›⁴⁴. Von dem Buchbinder Paulos stammen ferner Teile des Vind. phil. gr. 72 (Libanios, Eustathios von Thessalonike), an dem auch ‹Aristobulos Apostoles›, ‹Antonios Damilas› und ‹Georgios Moschos› beteiligt waren [Abb. 17–18]⁴⁵.

⁴¹ HUNGER, Katalog I 200; STEFEC, Weitere Beispiele 42 mit Anm. 17 (dort auch detaillierte Aufschlüsselung der Wasserzeichen und Angaben zur Filiation) und Tf. 13.

⁴² Die einzige von Ioannes Gregoropulos subskribierte Handschrift dürfte der Mosq. Synod. 470 (Hesiod) sein, vgl. Archimandrit VLADIMIR, Sistematičeskoe opisane rukopisej Moskovskoj sinodalnoj [patriaršej] biblioteki I. Rukopisi grečeskija, Moskau 1894, 707, von dem keine Schriftproben bekannt sind (dieser Codex wird von B. L. FONKIČ, Grečeskie piscy epochi Vozroždenija, *VV* 26 [1965] 266–271; IDEM, Grečeskie piscy epochi Vozroždenija, II. *VV* 28 [1968] 283–285, IDEM, Grečeskie piscy epochi Vozroždenija, III. *VV* 42 [1981] 124–128, nicht erwähnt). Die Identifizierung seiner Hand basiert auf dem Facsimile eines autographen Briefes bei É. LEGRAND, Bibliographie hellénique des XVe et XVIe siècles ou description raisonnée des ouvrages publiés en grec par des Grecs aux XVe et XVIe siècles, accompagnée de notices biographiques, tables chronologiques, notes, documents et index. Paris 1885 (Nachdruck Paris 1962, Brüssel 1963), II 266. Auf dieser Grundlage wies ihm M. SICHERL, Johannes Cuno. Ein Wegbereiter des Griechischen in Deutschland. Eine biographisch-kodikologische Studie (*Studien zum Fortwirken der Antike* 9). Heidelberg 1978, Tf. 8, den Codex Sélestat, Bibliothèque humaniste 141 (Prolegomena zu Euripides' Phoinissen) zu. Inzwischen wurden jedoch weitere Schriftproben publiziert, vgl. Griechische Handschriften und Aldinen. Eine Ausstellung anlässlich der XV. Tagung der Mommsen-Gesellschaft in der Herzog August Bibliothek Wolfenbüttel (*Ausstellungskataloge der Herzog August Bibliothek* 24). Braunschweig 1978, Abb. 52 auf 137; M. MANOUSSACAS, Una prefazione greca inedita di Giovanni Grigoropulos per una edizione veneziana del 1498, in: Bisanzio e l'Italia. Raccolta di studi in memoria di A. Pertusi (*Scienze filologiche e letteratura* 22). Mailand 1982, 218–228, Abb. 21; P. ELEUTERI, I manoscritti greci della Biblioteca Palatina di Parma (*Documenti sulle arti del libro* 17). Mailand 1993, Tf. 27 (siehe auch die Zuweisung weiterer Handschriften an denselben, von Eleuteri namentlich nicht identifizierten Kopisten ebenda, 89 mit der Anmerkung, seine Schrift sei „assai simile a quella di Manuele Gregoropulos“); A. TSELIKAS, From Manuscript to Print, in: Greek Letters. From Tablets to Pixels, ed. M. S. MACRAKIS. New Castle (Delaware) 1996, 83–92, Abb. 19 (= Ἀπὸ τὸ χειρόγραφο στὸ ἔντυπο, in: IDEM, Θέματα ἐλληνικῆς παλαιογραφίας. Athen 2004, Abb. 19); M. I. MANUSAKAS, Ἀνέκδοτο ἐπίγραμμα (1500 ci.) τοῦ Ἰωάννη Γρηγοροπούλου στὸν Guidubaldo da Montefeltro, ἡγεμόνα τοῦ Urbino, in: Philereu agaposis. Timetikos tomos gia ton kathegete Ag. G. Tsopanake (*Stege grammaton kai technon Dodekanesou. Seira autotelon ekdoseon* 20). Rhodos 1997, 339–346, Abb. 1 auf S. 341; A. ROLLO, Gli Erotemata tra Crisolora e Guarino (*Percorsi dei Classici* 21). Messina 2012, Tf. 49; SPERANZI, Musuro, Tf. 1. – Zur Biographie des Ioannes Gregoropulos vgl. Manuel Gregoropulos μ'–με', ve'–vς' (mit der dort angeführten älteren Literatur).

⁴³ HUNGER, Katalog I 160, 174, 185. Die kodikologischen Angaben sind folgendermaßen zu präzisieren: Vind. phil. gr. 54 + Vind. phil. gr. 33. Schreiber: A (ff. 1^r–10^v, 1^r–10^v): ‹Ioannes Gregoropulos›. Lagen: 1×10 (10); 1×8 (+1 vor f. 2, +1 nach f. 9: 10). Kustoden: griechische Kustoden von erster Hand auf dem jeweils ersten Recto jeder Lage im unteren Freirand in der Mitte des Schriftspiegels bzw. rechts außerhalb der Schriftspiegelinie, erhalten α' (f. 1^r) und β' (f. 2^r). Wasserzeichen (durchgehend Foliofaltung): A (ff. 1+10, 2+9): Anker im Kreis, sehr ähnlich HARLFINGER, ancre 63 (a. 1502); B (ff. 3–8): Waage mit Gegenmarke A, ähnlich HARLFINGER, balance 75 (a. 1502); C (ff. 1–10): Armbrust, ähnlich HARLFINGER, arbalète 44 (a. 1504). Die Codices werden bei P. Aelii Aristidis Opera, ed. LENZ – BEHR (wie oben Anm. 28) LXVI, lediglich erwähnt. – Vind. phil. gr. 68. Schreiber: A (ff. 1^r–15^r): ‹Ioannes Gregoropulos›. Lagen: 2×8 (16). Kustoden: griechische Kustoden von erster Hand auf dem jeweils ersten Recto jeder Lage im unteren Freirand in der Mitte des Schriftspiegels; α' (f. 1^r) und β' (f. 9^r). Wasserzeichen (durchgehend Foliofaltung): A (ff. 1–16): Armbrust im Kreis, sehr ähnlich HARLFINGER, arbalète 43 (a. 1501).

⁴⁴ HUNGER, Katalog I 162–163; Kopisten (nur für die zweite kodikologische Einheit, ff. 165–292): A (ff. 165^r–245^v): ‹Ioannes Gregoropulos›; B (ff. 247^r–292^v): ‹Paulos› (zu ihm vgl. oben Anm. 39); C (f. 165^v, Marg.): ‹Markos Musuros› (*RGK* III 163, Nr. 433). Der Codex ist für Epiktet (vgl. G. BOTER, The Encheiridion of Epictetus and its Three Christian Adaptations. Transmission and Critical Editions [*Philosophia Antiqua* 82]. Leiden–Boston–Köln 1999, 16 mit Stemma auf 18 sowie 43–45) eine Schwesterhandschrift des Neapol. III. E. 29.

⁴⁵ HUNGER, Katalog I 187–188. Der Codex besteht aus drei distinkten kodikologischen Einheiten, die hinsichtlich ihrer Entstehung und Datierung auseinandergelassen werden müssen. I (ff. 1–88, aufgrund der Beteiligung des nur auf Kreta belegten

Zu den Kopisten aus dem Umkreis des Michael Apostoles gehört ferner Georgios Kalophrenas, über dessen Biographie bisher wenig bekannt ist⁴⁶. Von ihm stammen neben einer kurzen Passage im Vind. theol. gr. 75⁴⁷ Teile des Vind. phil. gr. 193 (Aristophanes, Zuweisung aufgrund des Duktus [vgl. Abb. 19])⁴⁸.

5. KOPISTEN MIT VERBINDUNGEN ZU KRETA

Michael Suliardos, ein weiterer produktiver Kopist der Renaissance, stammte aus Nauplion und ist zwischen 1477 und 1509 hauptsächlich auf der Peloponnes und in Italien belegt. Seine Kontakte zu kretischen Kopisten sind bisher nicht hinreichend geklärt; aus drei datierten und lokalisierten Handschriften (1477, 1481 und 1484) dürfen wir jedoch auf einen längeren Aufenthalt in Kydonia (= Chania) schließen⁴⁹. Daher seien an dieser Stelle die Wiener Handschriften des Michael Suliardos wenigstens gestreift. «Michael Suliardos» war für die Restaurierung des Vind. phil. gr. 337 (Platon) zuständig (ff. 1^r–8^v)⁵⁰ und an einem weiteren Codex, dem Vind. phil. gr. 185 (Plutarch, Zenobios) beteiligt⁵¹. Zur Gänze schrieb er den Vind. phil. gr. 172 (grammatikalische Sammelhandschrift)⁵².

Kretischer Herkunft war auch der seit 1455 in Italien tätige Priester Ioannes Rhosos († 1498), der berühmteste griechische Kalligraph seiner Zeit⁵³. Er subskribierte zwei Wiener Handschriften, Vind. phil. gr. 64 (Aristoteles, datiert 1457)⁵⁴ sowie Vind. phil. gr. 147 (Sophokles, datiert 1488/89)⁵⁵,

«Antonios Damilas» wohl dort im ausgehenden 15. Jahrhundert entstanden: Libanios): A (ff. 1^r–83^v): «Aristobulos Apostoles»; B (Marginalien auf ff. 19^v, 37^r): «Antonios Damilas». Wasserzeichen (durchgehend Foliofaltung): A (ff. 1–88): Hand, sehr ähnlich HARLFINGER, main 10 (a. 1491, Antonios Damilas auf Kreta). II (ff. 89–208, aufgrund der Beteiligung des auf Kreta nicht belegten Georgios Moschos wohl in Italien am Anfang des 16. Jahrhunderts geschrieben): C (ff. 89^r–138^v, Z. 7, 139^v, Z. 1–14, 141^r–142^r, Z. 24, 142^v, Z. 20–157^v, Z. 16, 159^r–160^v, Z. 10, 162^r–197^v, 199^v–200^v, Z. 22, 201^v–208^v): «Paulos»; D (ff. 138^v, Z. 8–139^r, 139^v, Z. 14–140^v, 142^r, Z. 25–142^v, Z. 19, 157^v, Z. 17–158^v, 160^v, Z. 10–161^v, 198^r–199^r, 200^v, Z. 23–201^r): «Georgios Moschos» (RGK III 59, Nr. 111). Wasserzeichen: B (ff. 89–208): Waage, ähnlich PICCARD V 542 (a. 1504/6). III (ff. 209–216, wohl Italien am Anfang des 16. Jahrhunderts): E (ff. 209^r–216^v). Wasserzeichen: C (ff. 209–211, 214–216): Krone, Typ PICCARD XII 5 (a. 1506/14); D (ff. 212+213): Waage, sehr ähnlich PICCARD VI 163 (a. 1503).

⁴⁶ RGK III 57, Nr. 103.

⁴⁷ Zu diesem Codex vgl. oben mit Anm. 10.

⁴⁸ HUNGER, Katalog I 303–304. Die Handschrift stammt von vier Händen. A (ff. 1^r–9^v, 33^r–40^v): «Georgios Kalophrenas»; B (ff. 10^r–32^v); C (ff. 41^r–57^r, 75^r–105^v): nicht unähnlich der Hand des Ioannes Plusiadenos; D (ff. 59^r–74^v). Wasserzeichen: A (ff. 2+7, 3+6): Ochsenkopf, ähnlich PICCARD XIII 37 (a. 1455); B (ff. 4+5): Ochsenkopf, ähnlich PICCARD XIII 202 (a. 1447); C (ff. 9, 33–40): Waage mit runden Schalen und einem vierzackigen Stern, ohne Entsprechung in den Repertorien; D (ff. 10–32): Kleeblatt, ähnlich PICCARD I 86 (a. 1446/47); E (ff. 41–58, 75–98): Schere, ähnlich PICCARD III 737 (a. 1458); F (ff. 59–74): Einhorn, ähnlich PICCARD III 1646 (a. 1456); G (ff. 99–105): Ochsenkopf, Typ PICCARD XII 146 (a. 1482/84). Daraus ergibt sich eine verfeinerte Datierung des ganzen Codex in die Mitte des 15. Jahrhunderts.

⁴⁹ RGK II 148–149, Nr. 392; RGK III 173–174, Nr. 468 (unter Verweis auf die datierten und lokalisierten Handschriften).

⁵⁰ HUNGER, Katalog I 337; die Datierung des alten Buchblocks (ff. 9–53) durch Hunger in die erste Hälfte des 15. Jahrhunderts trifft nicht zu; die Handschrift dürfte beträchtlich älter sein.

⁵¹ HUNGER, Katalog I 294. Die Handschrift stammt von drei Händen: A (f. 1^r, 5^v, Z. 26–6^r, 66^r–67^v): «Markos» Musuros (Monogramm auf f. 1^r; abgebildet bei HUNGER, Katalog I 294; zu diesem Kopisten vgl. RGK III 163, Nr. 433); B (ff. 2^r–^v, 7^r–65^r; von HUNGER, Katalog I 294 mit dem ersten Kopisten des Vind. phil. gr. 284 identifiziert); C (ff. 3^r–5^v, Z. 25; Marginalien auf ff. 28^v, 31^r): «Michael Suliardos». Eine detaillierte Beschreibung der Handschrift bei Zenobii Athoi proverbialia vulgari ceteraque memoria aucta edidit et enarravit W. BÜHLER. Göttingen 1987, I 72–75 (mit Nachweis der Wasserzeichen), und erneut bei SPERANZI, Musuro 234–235.

⁵² HUNGER, Katalog I 276–278; diese Zuweisung im RGK I 155–156, Nr. 286.

⁵³ RGK III 115–116, Nr. 298.

⁵⁴ HUNGER, Katalog I 181–182; Text der Subskription bei BICK, Schreiber 74–75, Nr. 67. Von Ioannes Rhosos stammen jedoch nur Teile der Handschrift; der Hauptkopist ist nach D. HARLFINGER, Die Textgeschichte der pseudo-aristotelischen Schrift Περὶ ἀτόμων γραμμῶν. Ein kodikologisch-kulturgeschichtlicher Beitrag zur Klärung der Überlieferungsverhältnisse im Corpus Aristotelicum. Amsterdam 1971, 409, «Manuel Atrapes» (RGK III 151, Nr. 407). Zu dieser Handschrift vgl. zuletzt die eingehende Analyse von M. RASHED, Die Überlieferungsgeschichte der aristotelischen Schrift De generatione et corruptione (Serta Graeca 12). Wiesbaden 2001, 293–304 mit Abb. 46.

⁵⁵ HUNGER, Katalog I 249–250; Text der Subskription bei BICK, Schreiber 75–76, Nr. 68.

und war an mindestens einer weiteren Handschrift als Rubrikator beteiligt (Vind. phil. gr. 61, Ilias)⁵⁶.

Erwähnt seien schließlich noch die Handschriften des Aristobulos Apostoles († 1535), der einerseits als Sohn des Michael Apostoles noch in den 90er Jahren auf Kreta in Verbindung mit den Kopisten aus dem Umkreis seines Vaters stand, andererseits aber selbst zu einem guten Teil bereits in Italien tätig war⁵⁷. Ihre Anzahl ist relativ hoch, da Teile der umfangreichen Bibliothek des Aristobulos Apostoles nach Wien gekommen sind⁵⁸. Nennen wir zunächst Handschriften, an denen er als Kopist in größerem Umfang beteiligt war. Es handelt sich um folgende Manuskripte: Vind. phil. gr. 36 (Plutarch, Theokrit, Alexander von Aphrodisias)⁵⁹, Vind. phil. gr. 72⁶⁰, Vind. phil. gr. 83⁶¹, Vind. phil. gr. 245 (theologische Sammelhandschrift)⁶², Vind. phil. gr. 253 (Kornutos, Sophokles, Hesiod, Michael Apostoles)⁶³, Vind. phil. gr. 266 (Nikephoros Blemmydes)⁶⁴, Vind. phil. gr. 278 (Aristoteles)⁶⁵

⁵⁶ HUNGER, Katalog I 179–180; konkret handelt es sich um Rubra auf f. 3^r. Diese Zuweisung findet sich (allerdings ohne Folienangabe) bereits bei I. HUTTER, Corpus der byzantinischen Miniaturenhandschriften 5. 1. Oxford College Libraries (*Denkmäler der Buchkunst* 13/1). Stuttgart 1997, 23; unzutreffend ist in diesem Zusammenhang Hutters Hinweis auf den Vind. phil. gr. 84, der gar nicht von Ioannes Rhosos, sondern von Ioannes aus Patras stammt (vgl. BICK, Schreiber 51–52, Nr. 43 mit Tf. 41). Der Vind. phil. gr. 61 wurde von drei Kopisten geschrieben: A (ff. 1^r–20^v): «Demetrios Sguropulos» (freundlicher Hinweis von E. Gamillscheg), B (ff. 21^r–30^v) und C (ff. 31^r–57^v): «Manuel Atrapes» (wie oben Anm. 54). – Wohl *nicht* von Ioannes Rhosos stammen hingegen die restaurierten Teile des Vind. phil. gr. 116 (Platon; vgl. HUNGER, Katalog I 227–228), wie seinerzeit Hunger vermutet hatte; zu dieser Handschrift vgl. zuletzt STEFEC, Weitere Beispiele 39 mit Anm. 3.

⁵⁷ RGK III 39–40, Nr. 46. Eine direkte Mitarbeit des Aristobulos Apostoles an der Handschriftenproduktion seines Vaters ist aus chronologischen Gründen ausgeschlossen, vgl. STEFEC, Schnittdekoration 511 mit Anm. 24.

⁵⁸ Auch die Biblioteca Angelica in Rom besitzt eine größere Anzahl von Handschriften, die nachweislich aus der Bibliothek des Aristobulos Apostoles (und der seines Neffen, des Georgios Komes Korinthios) stammen, vgl. CATALDI PALAU, La biblioteca (wie Anm. 33) 567 mit Anm. 221.

⁵⁹ HUNGER, Katalog I 161–162. Im Codex sind folgende Hände nachweisbar: A (ff. 1^r–163^v): «Aristobulos Apostoles»; B (ff. 166^r–173^v, Marg. 48^r): «Nikolaos» (RGK II 165, Nr. 447); C (ff. 174^r–178^v): ein westlicher Kopist.

⁶⁰ Zu dieser Handschrift vgl. oben mit Anm. 45.

⁶¹ Zu diesem Codex vgl. oben mit Anm. 28.

⁶² HUNGER, Katalog 354–356. Die Handschrift besteht aus mehreren heterogenen kodikologischen Einheiten. I (ff. 1–126): A (ff. 1^r–90^r, Z. 3, 91^r–125^r): «Aristobulos Apostoles»; B (f. 90^r, Z. 4–90^v). II (ff. 126–284, 302–341): C (ff. 126^r–235^v, 236^r–284^r, 302^r–304^v): «Markos Phlanges» (zu diesem Kopisten vgl. R. STEFEC, Zu einigen zypriotischen Handschriften der Österreichischen Nationalbibliothek *RSBN n. s.* 49 [2012] 53–78; F (ff. 305^r–341^v): «Anonymus καί» (zu diesem vgl. STEFEC, Zu einigen zypriotischen Handschriften [wie oben]). III (ff. 285–301): D (ff. 285^r–301^r); E (Marginalien ff. 285^r–301^r): «Arnoldus Arlenius» (RGK III 40–41, Nr. 48). IV (ff. 342–358): G (ff. 342^r–358^r). V (ff. 359–368): H (ff. 359^r–368^r): eine westliche Hand. VI (ff. 369–382): I (ff. 369^r–382^r): «Georgios Hermonymos» (RGK III 57, Nr. 102; ohne neue Erkenntnisse M. P. KALATZI, Hermonymos. A Study in scribal, literary and teaching activities in the fifteenth and early sixteenth centuries. Athen 2009, 177–178). VII (ff. 383–385): J (ff. 383^r–385^r): eine Hand aus dem Umkreis des Camillo Zanetti.

⁶³ HUNGER, Katalog I 362–363. Im Codex sind folgende Hände nachweisbar: A (ff. 1^r–29^r, 30^r–53^v, 138^r–203^r): «Nikolaos» (RGK II 165, Nr. 447; Zuweisung in RGK I 330–331, Nr. 330); B (ff. 57^r–137^v, 206^r–248^r, 250^r–253^r): «Aristobulos Apostoles». Vgl. P. KRAFFT, Die handschriftliche Überlieferung von Cornutus' Theologia Graeca (*Bibliothek der klassischen Altertumswissenschaften n. F.* II/57). Heidelberg 1975, 174–178 mit Tf. 9 (Abbildung der Hand A, Fehlzueweisung an Kaiser Strategos); P. CANART, Note sur l'écriture de Michel et Aristobule Apostolès et sur quelques manuscrits attribuables à ce dernier, in: A. L. DI LELLO-FINUOLI, Un esemplare autografo di Arsenio e il Florilegio di Stobeo. Rom 1971, 87–101 (= IDEM, Études [wie Anm. 39] 231–266), Tf. 14–15. Der Codex ist für Kornutos eine Abschrift des Lond. Addit. 18 494 (vgl. KRAFFT, Überlieferung [wie oben] 261–263), der ebenfalls von «Nikolaos» stammt (vgl. die Tf. 9 bei KRAFFT, Überlieferung [wie oben] sowie RGK I 170–171, Nr. 330).

⁶⁴ HUNGER, Katalog I 372–373. Die Handschrift wurde von drei Händen geschrieben: A (ff. 1^r–5^r, Z. 3, 16^r–24^v, 50^r–61^v): dieselbe Hand in den Codices New Haven, Beinecke Rare Book and Manuscript Library, ms. 532, und Bukarest, Biblioteca Academiei Române 604 (452); B (ff. 5^r, Z. 3–15^v, 25^r–37^v); C (ff. 38^r–45^v, 46^r–49^v, 61^v [aufgeklebter Zettel]): «Aristobulos Apostoles» (später kursiver Duktus).

⁶⁵ HUNGER, Katalog I 381; der Codex wurde zur Gänze (ff. 1^r–13^v, 15^r–66^v) von «Aristobulos Apostoles» kopiert. Die Hauptvorlage für den Text der pseudo-aristotelischen Rhetorica ad Alexandrum war nach M. FUHRMANN, Untersuchungen zur Textgeschichte der pseudo-aristotelischen Alexander-Rhetorik (der Τέχνη des Anaximenes von Lampsakos) (*Akademie der Wissenschaften und der Literatur in Mainz, Abhandlungen der Geistes- und sozialwissenschaftlichen Klasse*, Jg. 1964, 7).

und Vind. theol. gr. 197 (Maximos Homologetes)⁶⁶. Aristobulos Apostoles annotierte ferner folgende Handschriften: Vind. phil. gr. 174 (philosophische Sammelhandschrift, 14. Jahrhundert)⁶⁷, Vind. phil. gr. 187 (Exzerptenhandschrift)⁶⁸ und Vind. theol. gr. 243 (theologische Sammelhandschrift)⁶⁹.

6. ZWEI KRETISCHE PRIVATBIBLIOTHEKEN: ANGELO VADIO UND LAURO QUIRINI

Rezente Entdeckungen haben uns in die Lage versetzt, zwei umfangreiche und bedeutende kretische Bibliotheken der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts zu bestimmen, nämlich die des Griechischlehrers Angelo Vadio († wohl vor 1482) und jene des Lauro Quirini, der jahrelang die Funktion von Besarions Sachwalter auf Kreta innehatte († zwischen 1475 und 1479)⁷⁰. Beide Bibliotheken weisen eine ähnliche Struktur auf: Ihr Großteil wird durch zeitgenössische, kostengünstige Manuskripte gebildet, die von Kopisten aus dem Umkreis des Michael Apostoles stammen, mit dem beide Humanisten in brieflichem Kontakt standen, doch besaßen beide Gelehrte auch einige ältere, besonders wertvolle

Mainz 1965, 601–602, der von «Michael Lygizos» geschriebene Vat. Urb. gr. 47; zu dieser Handschrift vgl. zuletzt STEFEC, Bibliothek 126, Anm. 139 (mit der dort angeführten Literatur). Vgl. auch P. CHIRON, La tradition manuscrite de la 'Rhétorique à Alexandre'. Prolégomènes à une nouvelle édition critique. *Revue d'Histoire des Textes* 30 (2000) 17–69.

⁶⁶ HUNGER – KRESTEN, Katalog III/2 424–426.

⁶⁷ HUNGER, Katalog I 280–281. Von «Aristobulos Apostoles» stammen neben dem Exlibris auf f. 1^r die Eintragungen auf ff. V^r [Text bei STEFEC, Dokumente 340] und 46^v; erwähnenswert scheint noch die Notiz von einer anderen Hand auf f. 151^v: ἔχω ὑπ(ἐ)ρ(πυρα) γ' ἀπὸ τὸν ἀφέντ(ην) τ(ὸν) παπ(ᾶ) δραζήνον | (καὶ) θέλω νὰ τοῦ γράψω ἱβ' τετράδια.

⁶⁸ HUNGER, Katalog I 295–296. An der Handschrift sind neben «Markos Musuros» (Hauptteil, Hand B) noch zwei weitere Hände beteiligt: A (ff. 1^r–10^v) und C (f. 109^v sowie die Marginalien auf ff. 57^r, 114^r, 118^v [Text bei STEFEC, Dokumente 340]): «Aristobulos Apostoles». Eine detaillierte Beschreibung bei SPERANZI, Musuro 369–373.

⁶⁹ HUNGER – HANNICK, Katalog III/3 141–145. Von «Aristobulos Apostoles» wurde das f. 1^{r-v} ergänzt; auf f. 139^v begegnet ein im Katalog nicht ausgewiesener Besitzvermerk des «Markos Mamunas» (?): ἐτοῦτο τὸ βιβλίον ἔστ(ι)ν τοῦ | σοφοῦ(ᾶ)του καὶ λογιωτ(ᾶ)τ(ου) ἐμοῦ | το[ῦ] ἀλητροῦ διδασκάλου | καὶ ἵνε πᾶναι ὀφέλιμον | καὶ οὐ (nec plura; dieser Codex wird von CATALDI PALAU, La biblioteca [wie oben Anm. 33], nicht angeführt). Erwähnt sei noch eine anonyme Hand, die jener des Aristobulos Apostoles (kursiver Altersstil) sehr ähnlich ist und aus seinem Umfeld stammen dürfte; von ihr wurden die Codices Vind. theol. gr. 251 (Evangelienkatenen; vgl. HUNGER – LACKNER, Katalog III/3 176–178), Vind. theol. gr. 280 (Gregor von Nazianz; vgl. HUNGER – LACKNER, Katalog III/3 267–268), Vind. phil. gr. 298, ff. 67^v–81^v, 84^r–122^r (Aischylos-Kommentare; HUNGER, Katalog I 392–393; der Titel auf fol. 1^r stammt von «Andreas Darmarios», was im Katalog nicht angemerkt wurde), Vind. phil. gr. 335 (philosophische Sammelhandschrift; HUNGER, Katalog I 431, mit der unzutreffenden Identifizierung des Kopisten als Aristobulos Apostoles) sowie Vind. hist. gr. 81 (Philon v. Alexandria; HUNGER, Katalog I 88, mit der unzutreffenden Identifizierung des Kopisten als Aristobulos Apostoles) geschrieben. – An dieser Stelle seien noch zwei Wiener Handschriften erwähnt, die einen Konnex zu Kreta aufweisen, auch wenn sie nicht in den Rahmen der vorliegenden Untersuchung fallen. (1) Vind. phil. gr. 220 (philologische Sammelhandschrift), kopiert zu einem guten Teil von einem gewissen Nikephoros (bei BICK, Schreiber, nicht erwähnt; der Codex befand sich im Jahre 1430 – also bald nach seiner Entstehung, denn die Wasserzeichen weisen auf das 1. Viertel des 15. Jahrhunderts hin – auf Kreta, wie eine Marginalie auf f. 3^v bezeugt (Text bei HUNGER, Katalog I 332; dort lies τ[ὸν] βί[ov] statt τὴν βίβλ(ον), und gehörte später dem auf Kreta ansässigen Gelehrten Georgios Trapezuntios; (2) Vind. phil. gr. 302 (Lukian, Euripides, Sophokles; vgl. HUNGER, Katalog I 396–397), aus dessen Einband eine kretische Urkunde herausgelöst wurde, der heutige Vind. suppl. gr. 146, geschrieben von dem Notar Nikolaos Chalkiopoulos (vgl. HUNGER, Katalog IV 247–248).

⁷⁰ STEFEC, Bibliothek; zu Vadios Biographie vgl. ebenda, 118–122. Zur Identifizierung der Hand des Lauro Quirini, die erstmals die Bestimmung seiner Bibliothek ermöglicht, vgl. RASHED, Die Überlieferungsgeschichte (wie Anm. 54) 259–265. Zur Person des Lauro Quirini siehe A. SEGARIZZI, Lauro Quirini, umanista veneziano del sec. XV. *Memorie della Reale Accademia delle Scienze di Torino, Classe di scienze morali, storiche e filologiche*, ser. 2, t. 54 (1904) 1–28, hier 1–5; F. BABINGER, Veneto-kretische Geistesstrebungen um die Mitte des XV. Jahrhunderts. *BZ* 57 (1964) 62–75, hier 68–71 (mit Literatur); A. F. VAN GEMERT, 'O Lauro Quirini καὶ ἡ πρώτη γυναῖκα του Pelegrina, κόρη του Marino Falier, in: *Mnemosynon Sophias Antoniadis (Bibliothek der Ellenikou Institutoutou Benetias byzantinon kai metabyzantinon spoudon* 6). Venedig 1974, 158–168, hier 158–159; Lauro Quirini umanista. A cura di K. Krautter (*et alii*) (*Civiltà veneziana, Saggi* 23). Florenz 1977, hier 11–18; V. BRANCA, Lauro Quirini e il commercio librario a Venezia e Firenze, in: *Venezia, centro di mediazione tra Oriente e Occidente (secoli XV–XVI). Aspetti e problemi*. A cura di H.-G. Beck – M. Manoussacas – A. Pertusi (*Civiltà veneziana. Studi* 32). Florenz 1977, I 369–377 (= IDEM, La sapienza civile. Studi sull'Umanesimo a Venezia. Florenz 1998, 219–226).

Manuskripte wie den *Codex Ravennas* des Aristophanes (Angelo Vadio)⁷¹ oder den Vind. phil. gr. 67, Archetypus der Stobaios-Überlieferung (Lauro Quirini)⁷².

Die Bibliothek des Angelo Vadio wurde *en bloc* für Federico da Montefeltro († 1482) erworben und bildet heute den Kernbestand der *Codices Urbinates Graeci*, die seit 1657 an der Vatikanischen Bibliothek aufbewahrt werden. Nur einige wenige Manuskripte, die im frühen 16. Jahrhundert aus Urbino verliehen oder verschenkt wurden, befinden sich in anderen Bibliotheken⁷³. Wohl noch vor der Eingliederung der Bibliothek Vadios in die Bibliothek von Urbino schied aus seinem Besitz der heutige Vind. phil. gr. 82 aus, der im Zusammenhang mit seinem Hauptkopisten, dem Priester Georgios Tribizias, bereits ausführlich behandelt wurde⁷⁴. Eine weitere bisher unbekannte Handschrift, die mit Sicherheit aus dem Besitz des Angelo Vadio stammt, ist der Par. gr. 1403 (Ptolemaios)⁷⁵.

Lauro Quirini besaß mit Sicherheit zwei Wiener Handschriften, den Vind. phil. gr. 67 (Archetypus der Stobaios-Überlieferung), dessen alter Buchblock aus der zweiten Hälfte des 10. Jahrhunderts datiert⁷⁶, sowie den Vind. phil. gr. 109 (Platon, Xenophon, Dion Chrysostomos) aus dem 14. Jahrhundert⁷⁷.

Abschließend wollen wir noch kurz den Weg streifen, den die ‚kretischen‘ (d. h. auf Kreta entstandenen, gebundenen oder von Kopisten kretischer Herkunft abgeschriebenen) Handschriften genommen haben, um letztlich in die Wiener Hofbibliothek eingegliedert zu werden. Sieht man von den *Codices* des sogenannten *Supplementum graecum* ab, deren Schicksale im 15. und 16. Jahrhundert selten hinreichend bekannt sind, gibt es nicht mehr als vier gesicherte Beispiele für den Erwerb von *Codices* kretischer Herkunft auf einem anderen Weg als über Italien, nämlich durch die konstantinopolitanischen Ankäufe des kaiserlichen Gesandten an der Hohen Pforte Auger Ghiselin de Busbecq

⁷¹ STEFEC, Bibliothek 146 mit Anm. 193 und Abb. 11.

⁷² Zu diesem Codex vgl. die in Anm. 76 zitierte Literatur.

⁷³ Zu diesen vgl. STEFEC, Bibliothek 151–153.

⁷⁴ Vgl. oben Anm. 23. Der Codex korrespondiert mit keinem Eintrag des so genannten ‚indice vecchio‘, des ersten Verzeichnisses der Bibliothek von Urbino aus der Zeit kurz nach 1482 und dürfte daher wohl niemals nach Urbino gelangt sein. Der Text des Inventars bei C. STORNAJOLO, *Codices Urbinates Graeci Bibliothecae Vaticanae*. Rom 1895 (Nachdruck Vatikan 1988), CLX–CLXXV, und zuletzt kritisch bei STEFEC, Bibliothek 155–163 (mit gegenüber Stornajolo neu identifizierten Handschriften).

⁷⁵ Dieser Codex fehlt bei STEFEC, Bibliothek (vgl. jedoch das handschriftliche Addendum). Es handelt sich offensichtlich um die dort Anm. 117 erwähnte Vorlage der lateinischen Übersetzung des Ptolemaios aus der Feder des Angelo Vadio (vgl. ebenda, Anm. 121). Wie in dem in Anm. 105 erwähnten Vat. Pal. gr. 314 des Ptolemaios machte Michael Apostoles auch im Parisinus Angaben zu seiner und Vadios Herkunft (f. 11^v als Randglosse zu Byzantion: ὁ ἐστὶ πατρις ἐμῆ; f. 61^r als Randglosse zu Ariminium: πατρις ἀγγέλου βαδίου). Der Parisinus stammt von zwei Händen: A (ff. 1^r–111^r, 111^v, Z. 6, 111^v, Z. 11–225^v); Michael Apostoles, Subskription auf f. 225^v: *μικαῖλος ἀποστόλης βυζάντιος πενία συζῶν, κ(αὶ) ταύτην ἐξέγραψεν*. B (f. 111^v, Z. 1–5, 7–10): «Manuel Atramyttenos». Marginalien von der Hand des «Angelo Vadio» begegnen auf ff. 36^r, 37^r, 38^r–39^v, 41^r, 42^r, 45^v–46^r, 47^v, 49^r–50^r, 52^r, 62^v, 63^v, 68^r, 91^r, 105^r, 107^v–108^r, 128^v, 138^r, 142^r, 178^v; sporadische Marginalien einer weiteren lateinischen Hand. Das Vor- und Nachsatzblatt (ff. A und 226) stammen aus demselben Codex wie bei den *Codices* Vat. Urb. gr. 104, Vat. Urb. gr. 159 und Vind. phil. gr. 82, vgl. hier Anm. 23. Der Einband ist bereits französisch (Henri IV, 1589/1610).

⁷⁶ HUNGER, Katalog I 184; zu diesem Codex vgl. jetzt ausführlich die Studie von D. SPERANZI, *Vicende umanistiche di un antico codice. Marco Musuro e il Florilegio di Stobeo. Segno e Testo* 8 (2010) 313–350, insbesondere 321–339 mit Tf. 1–3 (ergänzt von Ioannes Katrarios und annotiert von Aristobulos Apostoles und Markos Musuros); vgl. jetzt auch SPERANZI, Musuro 285–286. An dieser Stelle sei eine kleine Ergänzung gestattet: Von «Ioannes Katrarios» (RGK III 105, Nr. 279) stammen unter den Wiener Beständen noch die *Codices* Vind. phil. gr. 336 und Vind. phil. gr. 341.

⁷⁷ HUNGER, Katalog I 217–218; neuere Literatur zum Codex bei M. MENCHELLI, *Studi sulla storia della tradizione manoscritta dei discorsi I–IV di Dione di Prusa (Scuola Normale Superiore Pisa, Pubblicazioni della Classe di Lettere e Filosofia* 35). Pisa 2008, 302–303; eine Abbildung der Hand des Lauro Quirini aus diesem Codex in: *Das Goldene Byzanz und der Orient*. Schallaburg 2012, Abb. auf S. 87 mit Katalogeintrag auf S. 294 [Ch. GASTGEBER]. Die Erstidentifizierung findet sich bei SPERANZI, *Vicende* (wie Anm. 76) 328, Anm. 45.

(vor 1562)⁷⁸. Dies reflektiert sowohl die grundsätzliche politische und teilweise auch kulturelle Orientierung Kretas nach Venedig hin als auch die Aufrechterhaltung von Kontakten zu der Hauptstadt des Osmanischen Reiches.

Einige wenige der hier behandelten Handschriften sind erst später an der Hofbibliothek nachweisbar⁷⁹, doch der Großteil wurde von Johannes Sambucus (in oder über Italien) erworben. Die ältere Provenienz dieser Codices ist entweder ungeklärt⁸⁰ oder lässt sich auf Andreas Darmarios zurückführen⁸¹. Bei einer Reihe von Codices sind auch ältere Vorbesitzer bekannt, namentlich Georgios Korinthios (und vor ihm Markos Mamunas)⁸² sowie einige italienische Humanisten und der Kardinal

⁷⁸ Vind. hist. gr. 56 (kanonistische Sammlung, um 1000; Schnittdekoration, STEFEC, Weitere Beispiele 40 mit Anm. 10 und Tf. 1–4). – Vind. theol. gr. 223 (Ioannes Saites aus Kydonia, 16. Jh. Mitte; hypothetische Zuweisung aufgrund des Inhalts), vgl. HUNGER – LACKNER, Katalog III/3, 82–84. Der Codex wurde von einer geübten, eleganten Hand geschrieben, die eher an zeitgenössische kretische Kopisten – etwa Angelos Bergikios oder Antonios Episkopopulos – denn an konstantinopolitanische Buchproduktion erinnert. Am Rande sei erwähnt, dass der Codex seinen byzantinischen Originalenband bewahrt hat, der allerdings *nicht* zu den typischen, in früheren Studien als kretisch nachgewiesenen Einbänden gehört (dazu vgl. die in Anm. 5 zitierte Literatur). – Vind. theol. gr. 243 (wie oben Anm. 69). – Vind. theol. gr. 244 (eine der bekanntesten volkssprachlichen Handschriften mit einer Reihe kretischer Texte; hypothetische Zuweisung aufgrund des Inhalts), vgl. HUNGER – LACKNER, Katalog III/3, 145–157 (mit der dort angeführten umfangreichen Literatur; weitere Literatur bei P. A. AGAPETOS, Ἀφήγησις Λιβίστρου καὶ Ροδάμνης. Κριτικὴ ἔκδοσις τῆς διασκευῆς α [Byzantine kai neoellenike bibliotheke 9]. Athen 2006, 82–83 mit Tf. 17; siehe auch P. VEJLESKOV, Codex Vindobonensis theologicus graecus 244, in: Kodikographoi, syllektes, diaskuastes kai ekdotes. Cheirographa kai ekdoseis tes opsimes byzantines kai proimes neoellenikes logotechnias. Praktika synedriou pou pragmatopoietheke sto Institutoto tes Danias sten Athena, 23–25 Maiu 2002, pros timen ton H. Eideneier kai A. van Gemert, epimeleia D. Holton – T. Leontare – U. Moennig – P. Vejleskov. Herakleion 2005, 179–214, insbesondere 200 [mit dem unzureichend argumentierten und daher nicht überzeugenden Schluss, der Codex sei „a product of Ottoman Greece“]). Weitere Abbildungen etwa bei G. S. ANAGNOSTOPOULOS, Ἡ χειρόγραφη παράδοσις τοῦ Σπανέα. Athen 1993, Tf. auf S. 254; Ρίμα θρημητική εἰς τὸν πικρὸν καὶ ἀκόρεστον Ἄδην. Ποίημα κυρ-Ἰωάννου Πικατόρου ἐκ πόλεως Ρηθύμνης. Κριτικὴ ἔκδοσις. Ed. W. F. BAKKER – A. F. VAN GEMERT σὲ συνεργασία με τὸν W. G. BROKKAAR. Herakleion 2008, Abb. auf 90–91; Ἡ κακοπαντρεμένη (Ρίμα γιὰ τὸν γέρο καὶ τὸ κορίτσι), epimeleia A. VAN GEMERT se synergasia me ten I. BEIJERMAN. Thessalonike 2010, Abb. auf 18.

⁷⁹ Vind. hist. gr. 14 (Sebastian Tegnagel; zu diesem Codex vgl. oben Anm. 39); Vind. phil. gr. 193 und Vind. theol. gr. 243 sowie Vind. theol. gr. 262 (Hugo Blotius; zu diesen Codices vgl. oben Anm. 48 und 69 sowie STEFEC, Weitere Beispiele 42 mit Anm. 12); Vind. phil. gr. 185 (Ankauf für die Hofbibliothek im Jahre 1672 in Venedig; zu diesem Codex vgl. oben Anm. 51). Unbekannt ist die unmittelbare Provenienz des Vind. phil. gr. 266 (zu diesem Codex vgl. oben Anm. 64), doch hält man sich vor Augen, dass die Handschrift letztlich aus dem Besitz des Georgios Korinthios stammt (Besitzvermerk auf f. 1^r), so kann vermutet werden, dass sie über Johannes Sambucus nach Wien kam, da die Handschriften des Georgios Korinthios von Sambucus erworben wurden; vgl. weiter unten Anm. 82.

⁸⁰ Vind. phil. gr. 36 (Ankauf durch Sambucus 1557 datiert; vgl. oben Anm. 59); Vind. phil. gr. 61 (Ankauf durch Sambucus 1561 datiert; vgl. oben Anm. 56); Vind. phil. gr. 245 (Ankauf durch Sambucus 1562/63 datiert; vgl. oben Anm. 62); Vind. phil. gr. 33 + 54 (vgl. oben Anm. 43); Vind. phil. gr. 37 (vgl. oben Anm. 44); Vind. phil. gr. 50 (vgl. oben Anm. 35); Vind. phil. gr. 72 (vgl. oben Anm. 60); Vind. phil. gr. 91 (vgl. oben Anm. 41); Vind. phil. gr. 147 (vgl. oben Anm. 55); Vind. phil. gr. 187 (vgl. oben Anm. 68); Vind. phil. gr. 208 (vgl. oben Anm. 18); Vind. phil. gr. 238 (vgl. oben Anm. 13); Vind. phil. gr. 237 (vgl. oben Anm. 16); Vind. theol. gr. 97 (vgl. STEFEC, Weitere Beispiele 49 mit Anm. 29); Vind. theol. gr. 178 (vgl. STEFEC, Weitere Beispiele 42 mit Anm. 20); Vind. theol. gr. 234 (vgl. STEFEC, Weitere Beispiele 42 mit Anm. 19).

⁸¹ Vind. phil. gr. 81 (vgl. oben Anm. 27); Vind. phil. gr. 82 (vgl. oben Anm. 23; der Titel εἰκόνες φιλοστράτου auf f. 180^r stammt von der Hand des Andreas Darmarios); von HUNGER, Katalog I 194–195 nicht erwähnt); Vind. phil. gr. 119 (vgl. oben Anm. 21); Vind. phil. gr. 316 (vgl. oben Anm. 17); Vind. phil. gr. 337 (vgl. oben Anm. 50); Vind. med. gr. 38 (vgl. oben Anm. 40). Das Beispiel des Vind. phil. gr. 83 zeigt, dass dieser Weg nicht immer geradlinig verlaufen sein muss, denn diese von Darmarios annotierte Handschrift kaufte Sambucus von Arnoldus Arlenius in Florenz. Andreas Darmarios war Vorbesitzer auch des Vind. med. gr. 35 (vgl. STEFEC, Weitere Beispiele 142 mit Anm. 18); Hinweise auf die Herkunft dieser Handschrift aus der Kollektion des Johannes Sambucus fehlen jedoch. Zu den Kontakten zwischen Sambucus und Darmarios vgl. O. KRESTEN, Nugae Syropulianae. Betrachtungen zur Überlieferungsgeschichte der Memoiren des Silbestros Syropulos. *Revue d'Histoire des Textes* 4 (1974) 75–138, insbesondere 85–87.

⁸² Zu diesen Bibliotheken vgl. ausführlich PINGREE, The Library (wie Anm. 12) und CATALDI PALAU, La biblioteca (wie Anm. 33). – Georgios Korinthios: Vind. hist. gr. 17 (vgl. oben Anm. 30), Vind. phil. gr. 174 (vgl. oben Anm. 67); Vind. phil. gr. 266 (wie oben Anm. 64) und Vind. theol. gr. 197 (vgl. oben Anm. 66). – Georgios Korinthios, davor Markos Mamunas: Vind. phil. gr. 64 (Ankauf durch Sambucus im Jahre 1555 in Venedig; vgl. oben Anm. 54); Vind. phil. gr. 278 (vgl. oben Anm. 65);

Bessarion⁸³. Drei unter diesen Humanisten, nämlich Angelo Vadio, Lauro Quirini und Ubertino Puscolo, waren mit Michael Apostoles persönlich bekannt⁸⁴.

Vind. theol. gr. 76 (vgl. STEFEC, Weitere Beispiele 43 mit Anm. 25); Vind. theol. gr. 260 (vgl. oben Anm. 33). Unsicher ist die Zuweisung des Vind. theol. gr. 243 (vgl. oben Anm. 69).

⁸³ Vind. hist. gr. 119 (Stephanus Niger aus Padua; vgl. STEFEC, Weitere Beispiele 42 mit Anm. 21); Vind. phil. gr. 172 (Antonius Angelus; vgl. oben Anm. 52); Vind. theol. gr. 75 (Bessarion; vgl. oben Anm. 10); Vind. phil. gr. 46 (Hieronymus Canonicus; vgl. oben Anm. 29); Vind. phil. gr. 60 (Johannes Baptista Posthumus de Leone, Ankauf durch Sambucus im Jahre 1554; vgl. oben Anm. 25); Vind. phil. gr. 253 (Johannes Baptista Posthumus de Leone, Ankauf durch Sambucus im Jahre <1554> [?]; vgl. oben Anm. 63).

⁸⁴ Vind. phil. gr. 82 (<Angelo Vadio>; vgl. oben Anm. 74); Vind. phil. gr. 67 (<Lauro Quirini>; vgl. oben Anm. 76) und 109 (<Lauro Quirini> und dessen Sohn Taddeo Quirini; vgl. oben Anm. 77); Vind. phil. gr. 117 (Ubertino Puscolo; vgl. oben Anm. 15). Puscolo hatte Michael Apostoles noch in Konstantinopel gekannt, vgl. den Text seiner ‚Constantinopolis‘ bei A. ELLISSEN, *Analekten der mittel- und neugriechischen Literatur*, III. Leipzig 1857 (Nachdruck Leipzig 1976), Anhang 11–83, III 666–667; zur Person des Ubertino Puscolo, dem auch das Kyrill-Glossar Bremens. Msc 0011 gehörte (vgl. I. STAHL, *Katalog der mittelalterlichen Handschriften der Staats- und Universitätsbibliothek Bremen [Die Handschriften der Staats- und Universitätsbibliothek Bremen 1]*. Wiesbaden 2004, 177–178) siehe auch K. ALPERS, Ein Handschriftenfund zum Cyrill-Glossar in der Staats- und Universitätsbibliothek Bremen, in: *Lexicographica Byzantina. Beiträge zum Symposium zur byzantinischen Lexikographie* (Wien, 1.–4.3.1989), hrsg. W. Hörandner – E. Trapp (BV 20). Wien 1991, 11–52, hier 21–27.